

PROY-NOM-207-SCFI-2016 MANTENIMIENTO DE ELEVADORES, ESCALERAS, RAMPAS Y ACERAS ELECTROMECÁNICAS.

Información General		Archivos que contiene la Regulación	
Tipo de MIR:	AIR de impacto Moderado		20170707131829_43000_20160628181451_40697_PROYECTO_DE_NORMA_ESCALERAS.pdf
Titulo del Anteproyecto:	PROY-NOM-207-SCFI-2016 MANTENIMIENTO DE ELEVADORES, ESCALERAS, RAMPAS Y ACERAS ELECTROMECÁNICAS.		
Dependencia:	Secretaría de Economía	Punto de Contacto	
Responsable Oficial:	Rangel Frausto Octavio	Nombre :	Alberto Ulises Esteban Marina
Editor del Anteproyecto:	Lucatero Díaz Jesus	Cargo :	Titular
Estatus del anteproyecto:	En COFEMER	Teléfono :	57 29 91 00
Ordenamiento Jurídico:	Norma Oficial Mexicana	Correo electrónico :	jesus.salazar@economia.gob.mx

¿DESEA QUE LA MIR Y EL ANTEPROYECTO NO SE PUBLIQUEN EN EL PORTAL?

Confidencialidad de la MIR

Indique si la regulación propuesta requiere la no publicidad a la que se refiere el artículo 69-K de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (en caso de responder afirmativamente, proporcione la justificación correspondiente) :

No

Justificación :

No se ingreso

¿DESEA CONSTANCIA DE QUE EL ANTEPROYECTO FUE PUBLICO AL MENOS 20 DIAS HABILES?

Transparencia

Calidad Regulatoria

Indique el (los) supuesto (s) de calidad para la emisión de regulación en términos del artículo 3 del Acuerdo de Calidad Regulatoria.

Es un instrumento que se deriva de una obligación específica establecida alguna ley, reglamento, decreto, acuerdo u otra disposición de carácter general expedidos por el Titular del Ejecutivo Federal:

Si

Es un instrumento que se deriva de un compromiso internacional:

No

Es un instrumento que representa beneficios notoriamente superiores a sus costos en términos de la competitividad y eficiencia de los mercados:

Si

Se trata de un anteproyecto que será expedido por el Titular del Ejecutivo Federal, por lo que no es aplicable el Acuerdo de Calidad Regulatoria:

No

Brinde la justificación por la que el (los) supuesto (s) de calidad anteriormente señalado (s) es (son) aplicable (s) al anteproyecto:

Anexo I MIR Ejemplo NOM_207

Detalles de la MIR

Apartado I.- Definición del problema y objetivos generales de la regulación

1. Describa los objetivos generales de la regulación propuesta

1. Describa los objetivos generales de la regulación propuesta#1:

El presente proyecto de norma tiene como objetivo el establecimiento de un marco normativo esencial que determine los requisitos mínimos que deben de ser considerados en la prestación del servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas dentro del territorio de los Estados Unidos Mexicanos. En este sentido, el servicio de mantenimiento que se contrata para los elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas en México, deberán contar con los requisitos mínimos necesarios, para suministrar un servicio de mantenimiento adecuado, que permita mitigar el riesgo de sufrir un accidente, toda vez que la mala mantención o mal funcionamiento de dichos equipos incrementan la probabilidad de que los usuarios y los trabajadores que prestan el servicio de mantenimiento, sufran un accidente o que la siniestralidad en los equipos de transporte vertical tenga un mayor impacto en la salud de las personas. Por ello, la presente norma, constituye una manifestación expresa de elevar la seguridad de los usuarios de elevadores y escaleras electromecánicas como una actividad prioritaria, además de contribuir a la generación de una cultura de la prevención y del cuidado de todos los sujetos involucrados en el tránsito de transporte vertical. Derivado de lo anterior, el marco jurídico propuesto es un mecanismo que coadyuva a la prevención de accidentes en elevadores y escaleras electromecánicas, toda vez que promueve una mejora en la calidad de los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo para que cuenten con un nivel de seguridad óptimo, a fin de reducir los accidentes generados por la falta o falla de los dispositivos mínimos de seguridad que deben ser mantenidos o verificados en los elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas. El proyecto propuesto busca establecer una normatividad, similar a los estándares manejados internacionalmente en referencia a la prestación del servicio de mantenimiento de los equipos mencionados.

2. Describa la problemática o situación que da origen a la intervención gubernamental a través de la regulación propuesta:

México ha presentado un crecimiento en la construcción de inmuebles que requieren del uso de equipos de transporte vertical (elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas). A lo largo de estos últimos años, el servicio de mantenimiento de elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas, ha sido un mercado altamente competitivo, el cual se caracteriza por ofrecer una amplia oferta de servicios, a partir del cual, los consumidores puedan elegir aquella compañía de mantenimiento de equipo que se adapte mejor a sus gustos y preferencias, pero es un hecho que actualmente existen empresas que se rigen por estándares de calidad y seguridad, mientras que por otro lado, este servicio también es brindado por entes independientes que no ofrecen ninguna garantía, incluso realizan modificaciones a componentes de seguridad, lo que pone en riesgo a los usuarios, aumentando la posibilidad de accidentes incluso de consecuencias mayores. Es este sentido, es indispensable garantizar que el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo de transporte vertical, cumpla con un mínimo de requisitos, que otorguen certeza del buen funcionamiento de los equipos y de la seguridad de sus usuarios. Aunado de lo anterior, la siniestralidad reportada como consecuencia de una mala prestación del servicio de mantenimiento está presente en los equipos (elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas), siendo un problema que pudiera acrecentarse considerablemente en los próximos años, de no establecer una regulación de las compañías que prestan estos servicios. En lo que respecta a la problemática que da origen a la regulación que se pretende justificar con la presente Manifestación de Impacto Regulatorio (MIR), la regulación de los requisitos con que las empresas prestadoras de servicio de mantenimiento deben contar, constituyen uno de los elementos cruciales en la prevención de accidentes. En este sentido, a fin de poseer un programa integral en materia de Seguridad y prevención de accidentes, se justifica la necesidad de contar con un instrumento normativo de carácter general y obligatorio, que garantice que los equipos (elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas) que se comercializan en el territorio nacional, cuenten con los dispositivos de seguridad mínimos correctamente funcionando, que mitiguen el riesgo de sufrir un accidente o que las consecuencias del accidente no sean de alto impacto para los usuarios.

3. Indique el tipo de ordenamiento jurídico propuesto:

El tipo de ordenamiento jurídico propuesto es una Norma Oficial Mexicana, que se pretende justificar a partir de la presente Manifestación de Impacto Regulatorio, derivado de que actualmente no se cuenta con una disposición jurídica que regule la prestación del servicio de mantenimiento para elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas instalados en el territorio nacional. El marco regulatorio nacional cuenta actualmente con la NOM-053-SCFI-2000, "Elevadores eléctricos de tracción para pasajeros y carga-Especificaciones de seguridad y métodos de prueba", que establece las especificaciones de seguridad y los métodos de prueba que deben cumplir la instalación de los elevadores para pasajeros y carga, sin embargo, el presente instrumento solo es aplicable a elevadores nuevos y no prevé la seguridad en torno al servicio de mantenimiento preventivo y correctivo, de los mismos, ni tampoco incluye el tema de instalación y mantenimiento de escaleras, rampas y aceras electromecánicas.

Asimismo, señale si existen disposiciones jurídicas vigentes directamente aplicables a la problemática materia del anteproyecto. Enumérelas y explique por qué son insuficientes para atender la problemática identificada

Disposiciones jurídicas vigentes#1:

De igual forma, la NOM-001-SEDE-2012 Instalaciones eléctricas (utilización), en su artículo 620, se refiere a las disposiciones que aplican a la instalación de equipo eléctrico y el alambrado utilizado en la conexión de elevadores, montacargas, escaleras eléctricas, pasillos móviles, elevadores de plataforma para silla de ruedas y elevadores en escaleras para sillas de ruedas, a fin de garantizar que la instalación eléctrica del equipo, sea seguro y no represente peligro al usuario y/o consumidores respecto a su integridad física, pero solo cubre el tema eléctrico, dejando fuera los demás aspectos que intervienen en la prevención y seguridad.

Apartado II.- Identificación de las posibles alternativas a la regulación

4. Señale y compare las alternativas con que se podría resolver la problemática que fueron evaluadas, incluyendo la opción de no emitir la regulación. Asimismo, indique para cada una de las alternativas consideradas una estimación de los costos y beneficios que implicaría su instrumentación

Alternativas#1:

Esquemas de autorregulación

Descripción de las alternativas y estimación de los costos y beneficios#1:

No es una alternativa con la que se pueda resolver la problemática planteada, ya que implica seguir permitiendo que cualquier persona física o moral, ofrezca un servicio de mantenimiento sin las herramientas, capacitación técnica calificada, procedimientos adecuados, lo cual probablemente conllevará el riesgo de sufrir un accidente.

Alternativas#2:

Esquemas voluntarios

Descripción de las alternativas y estimación de los costos y beneficios#2:

Esta alternativa no resulta viable puesto que su aplicación es de carácter voluntario y conforme a ello, si se procurará hacer cumplir las disposiciones obligatorias a través de un instrumento cuyo cumplimiento es potestativo, se carecería de la fundamentación adecuada. Adicionalmente, los esquemas voluntarios (convenios de autorregulación o códigos de buenas prácticas) no garantizan el cumplimiento permanente de las obligaciones contraídas de mutuo propio, tanto por su naturaleza temporal, como por la falta de su aplicación universal que en el mejor de los casos sólo obliga a sus firmantes.

Alternativas#3:

Incentivos económicos

Descripción de las alternativas y estimación de los costos y beneficios#3:

Esta alternativa no es viable derivado de la naturaleza de la problemática, toda vez que la integridad física de los usuarios y/o consumidores se encuentra en riesgo. En este sentido, es indispensable contar con un instrumento jurídico de carácter general y obligatorio, que garantice que los equipos (elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas) sean mantenidos en condiciones seguras en el territorio nacional y cuenten con los requisitos mínimos que se enlistan en el presente proyecto de norma.

Alternativas#4:

Otro tipo de regulación

Descripción de las alternativas y estimación de los costos y beneficios#4:

Los incentivos económicos no representan una alternativa viable, debido a que la problemática planteada en la presente manifestación de impacto regulatorio, no se relaciona con la capacidad económica de los prestadores de servicio, ya que el objetivo del presente anteproyecto de norma es mitigar el riesgo de la problemática planteada, a fin de que el consumidor tenga seguridad y certeza de que el equipo que se encuentra instalado y está siendo mantenido, cuenta con los requisitos mínimos para su funcionamiento seguro.

Alternativas#5:

Otro tipo de regulación

Descripción de las alternativas y estimación de los costos y beneficios#5:

Con respecto a la alternativa de implementar otro tipo de regulación, la inclusión de este tipo de disposiciones en Reglamentos o Leyes no es conveniente, ya que estos documentos no establecen los requisitos que deberá cumplir la prestación del servicio de mantenimiento para elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas, a fin de garantizar el buen funcionamiento de estos; a su vez, en estos instrumentos jurídicos, la participación de los diversos sectores involucrados es más reducida y limitada que en una Norma Oficial Mexicana, en la que hay un proceso de consenso y de consulta pública.

Alternativas#6:

Otras

Descripción de las alternativas y estimación de los costos y beneficios#6:

Con respecto a la alternativa de implementar otro tipo de regulación, la inclusión de este tipo de disposiciones en Reglamentos o Leyes no es conveniente, ya que estos documentos no establecen los requisitos que deberá cumplir la prestación del servicio de mantenimiento para elevadores, escaleras, rampas y aceras electromecánicas, a fin de garantizar el buen funcionamiento de estos; a su vez, en estos instrumentos jurídicos, la participación de los diversos sectores involucrados es más reducida y limitada que en una Norma Oficial Mexicana, en la que hay un proceso de consenso y de consulta pública.

5. Justifique las razones por las que la regulación propuesta es considerada la mejor opción para atender la problemática señalada:

La alternativa viable es establecer un referente normativo obligatorio que sea congruente con los estándares y lineamientos internacionales en el rubro de la evaluación de los aspectos de seguridad aplicables a la prestación de servicio de mantenimiento, ya que a partir de la entrada en vigor del ordenamiento jurídico propuesto, se busca mitigar el riesgo de que los usuarios y/o prestadores del servicio sufran un accidente, toda vez que la prestación del servicio fuera de estos lineamientos incrementa la probabilidad de que ocurra un accidente. La naturaleza obligatoria de la Norma Oficial Mexicana, permite establecer un esquema que asegure que el servicio prestado en el territorio nacional, cuenten con los requisitos mínimos de seguridad y calidad, a fin de reducir accidentes.

Apartado III.- Impacto de la regulación

6. ¿La regulación propuesta crea, modifica o elimina trámites?

Accion#1:

No Aplica

Tipo#1:

El regulador no proporcionó información

Vigencia#1:

El regulador no proporcionó información

Medio de presentación#1:

El regulador no proporcionó información

Requisitos#1:

El regulador no proporcionó información

Población a la que impacta#1:

El regulador no proporcionó información

Ficta#1:

El regulador no proporcionó información

Plazo#1:

El regulador no proporcionó información

Justificación#1:

El regulador no proporcionó información

Nombre del trámite#1:

El regulador no proporcionó información

Homoclave#1:

El regulador no proporcionó información

6.1 Con relación a la respuesta Modifica, debe elegir al menos una opción que se está modificando:

El regulador no proporcionó información

7. Seleccione las disposiciones, obligaciones y/o acciones distintas a los trámites que correspondan a la propuesta

Obligaciones#1:

Establecen procedimientos de evaluación de la conformidad

Artículos aplicables#1:

Capítulo 8. Evaluación de la conformidad.

Justificación#1:

Se establece la obligatoriedad de obtener un dictamen de favorable, que demuestre fehacientemente que el prestador del servicio de mantenimiento cumple con los requerimientos

establecidos en el presente proyecto de norma. En este sentido, a fin de acreditar el cumplimiento de las especificaciones establecidas en el ordenamiento jurídico propuesto, el prestador del servicio de mantenimiento del equipo deberá solicitar una inspección ante una unidad de verificación acreditada y aprobada, basada en verificaciones visuales, mediciones técnicas, revisiones documentales, y por entrevistas a operarios, constatando que los proveedores de servicio de mantenimiento, cuentan con la infraestructura, personal capacitado, herramienta y procedimientos adecuados para la prestación del servicio de acuerdo a las especificaciones del fabricante. El propietario se obliga a solicitar verificación del o los equipos de que es propietario, y se asegure el correcto funcionamiento del mismo y todas sus seguridades.

Obligaciones#2:

Establecen obligaciones

Artículos aplicables#2:

Capítulo 7. Inspección

Justificación#2:

Véase Capítulo 7 PROY-NOM-207-SCFI-2016

Obligaciones#3:

Otras

Artículos aplicables#3:

Capítulo 5 “Requerimientos del prestador de servicios”

Justificación#3:

En el apartado de Requerimientos del prestador de servicio, se establecen los requerimientos mínimos con los que debe contar el prestador de servicio, como: personal técnico capacitado, procedimientos de trabajo, equipos y herramientas.

8. ¿La propuesta de regulación contempla esquemas que impactan de manera diferenciada a sectores o agentes económicos?:

No

9.1 Costos

Grupo o industria al que le impacta la regulación#1:

Prestadores de servicio de mantenimiento, como las empresas prestadoras del mismo a elevadores (hidráulicos, de tracción o cualquier otro tipo de tecnología) para todo tipo de pasajeros y carga (monta-bultos, monta-coches, monta-platos), escaleras, rampas y aceras electromecánicas, instalados en forma permanente

Describe o estime los costos#1:

El costo estimado del presente proyecto se estima a partir de la cuantificación del costo por la

obtención del dictamen de verificación que avala y permite que los prestadores puedan ejercer sus funciones de acuerdo a los requisitos mínimos de seguridad establecidos en el presente proyecto de norma. En este sentido, la obtención del dictamen de verificación se gestionará a partir de la presentación de un dictamen de cumplimiento ante una unidad de verificación; el cual consiste en un auto declaración de cumplimiento basada en documentación técnica, correspondiente a cada uno de las actividades que avalen los requisitos mínimos de seguridad. En consecuencia, los prestadores deberán obtener un dictamen de verificación, el cual de acuerdo con el presente proyecto de norma se consideran preventivo, correctivo y atención a emergencias. De acuerdo con la composición de la industria de servicio de mantenimiento de elevadores y escaleras eléctricas, el número de prestadores en México, se espera que el número aproximado de dictámenes de verificación a tramitar sea de 80 De acuerdo con información proporcionada por las unidades, el costo promedio de un dictamen de verificación que avale el cumplimiento de las especificaciones contenidas en una Norma Oficial Mexicana asciende aproximadamente a 10,000.00 pesos. En este sentido, el monto aproximado a erogar por concepto de los dictámenes de cumplimiento es de \$800,000.00 pesos. Aunado a la erogación por concepto de la obtención del dictamen de verificación, se espera que a fin de que los prestadores puedan presentar información fehaciente que de sustento técnico a la declaración de autocumplimiento que se ofrezca a la unidad de verificación, la empresa podrá presentar informes de resultados que avalen la información contenida en la declaración de autocumplimiento. En este sentido, el costo promedio de un informe de resultados es aproximadamente de \$5,000.00 pesos. Considerando que a fin de documentar la información necesaria para obtener el dictamen de cumplimiento, sea necesario incorporar un informe de resultados, el monto aproximado de la obtención de los informes de resultados es de \$400,000.00 pesos. En consecuencia, la cuantificación total del costo que genera cumplir con el proyecto de norma propuesto, por el concepto de obtener un dictamen de verificación y las erogaciones que conllevan poder demostrar fehacientemente que la información contenida en la autodeclaración de cumplimiento es veraz, asciende a \$1,200,000.00 pesos.

9. Proporcione la estimación de los costos y beneficios que supone la regulación para cada particular o grupo de particulares:

El regulador no proporcionó información

9.2 Beneficios

Grupo o industria al que le impacta la regulación#1:

El regulador no proporcionó información

Describa de manera general los beneficios que implica la regulación propuesta#1:

Los beneficios del presente proyecto de norma, serán variables ya que el beneficio principal es el cuidado de la vida e integridad de los usuarios. Esto es debido a que se dará un mayor servicio a los aparatos en cuestión se protegerá la integridad humana. Es difícil de estimar ya que el costo de la vida varía por muchos factores diversos.

Proporcione la estimación monetizada de los beneficios que implica la regulación#1:

Véase Anexo 5 Análisis Costo-Beneficio

10. Justifique que los beneficios de la regulación son superiores a sus costos:

La falta de regulación en materia de seguridad de la presentación de servicios a elevadores, escaleras y rampas móviles, que contempla leste anteproyecto de NOM genera que el propietario, los usuarios y los trabajadores de esta industria se encuentren vulnerables ante posibles fallas y accidentes que pudieran presentarse en los equipos. Por ende, la armonización de la regulación nacional respecto de normas

internacionales permitirá elevar el nivel de seguridad de los equipos que operan en el país.

Apartado IV. Cumplimiento y aplicación de la propuesta

11. Describa la forma y/o los mecanismos a través de los cuales se implementará la regulación (incluya recursos públicos):

Con respecto a la evaluación de la conformidad para el proyecto que se somete a dictamen, en este momento se cuenta con infraestructura (diversas unidades de verificación), todas acreditadas y aprobados por la SE quienes pudieran evaluar la regulación, toda vez que cuentan con el equipo necesario para hacerlo, por lo que no requieren de realizar alguna inversión adicional, en razón de que la misma se llevará a cabo con el mismo equipo con el que cuentan hasta ahora.

Apartado V. Evaluación de la propuesta

13. Describa la forma y los medios a través de los cuales se evaluará el logro de los objetivos de la regulación:

En virtud de que en México no se cuenta con información estadística que relacione directamente el número de accidentes por la falta de requisitos mínimos de seguridad de las empresas prestadoras del servicio, una forma viable de evaluar los objetivos es a través de estudios y estadísticas que realice la PROFECO sobre el número de accidentes relacionados con los equipos e incumplimientos contractuales del servicio.

Apartado VI. Consulta pública

14. ¿Se consultó a las partes y/o grupos interesados para la elaboración de la regulación?:

Si

Mecanismo mediante el cual se realizó la consulta#1:

Formación de grupo de trabajo/comité técnico para la elaboración conjunta del anteproyecto

Señale el nombre del particular o el grupo interesado#1:

Asociación Nacional de Fabricantes de Ascensores y Escaleras Eléctricas, A.C. Elevadores Schindler, S.A. de C.V. Veolus Energía y Gestión Técnica, S.A. de C.V. KONE México, S.A. de C.V. Mitsubishi Electric de México, S.A. de C.V. Thyssenkrupp, S.A. de C.V. Asociación Nacional de Certificación, A.C.

Describa brevemente la opinión del particular o grupo interesado#1:

Se evaluó la implementación de esquemas voluntarios y de autorregulación, sin embargo, es indispensable contar con un mecanismo jurídico que permita garantizar que los prestadores de servicio que cumplan con los requisitos mínimos de seguridad que establece este proyecto de norma.

15. Indique las propuestas que se incluyeron en la regulación como resultado de las consultas realizadas:

Se amplió el procedimiento de inspección para incluir un mayor número de equipos a verificación

Archivo que contiene la regulación:

[20170707131807_43000_20160628163603_40697_Anexo1-ANFAESEincidentes&accidentes.xlsx](#)
[20170707131807_43000_20160628163603_40697_Anexo2-ANFAESEcostoverificación.xlsx](#)
[20170707131807_43000_20160628163603_40697_Anexo3-DIRECTORIOempresasmantto.xls](#)
[20170707131807_43000_20160628163603_40697_Anexo4-PROTECCIONCIVILlineamientos.pdf](#)
[20170707131807_43000_20160628231630_40697_Anexo 5 Análisis Costo Beneficio.xlsx](#)
[20170707131807_43000_20160711194951_40789_ANEXO I MIR EJEMPLO NOM_207.doc](#)
[20170707131807_43000_Copia de AME3DIRECTORIOempresasmantto.xls](#)
[20170707131807_43000_COSTO BENEFICIO AMPLIACIONES Y CORRECCIONES.xlsx](#)
[20170707131807_43000_Respuesta Ampliaciones y Correcciones COFEMER 207.docx](#)

Información adicional

Tema:

Seguridad

Resumen:

El presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana será de aplicación obligatoria en todo el territorio nacional, el cual establece los requerimientos y procedimientos mínimos que deben cumplir tanto el servicio de mantenimiento, como las empresas prestadoras del mismo a elevadores (hidráulicos, de tracción o cualquier otro tipo de tecnología) para todo tipo de pasajeros y carga (monta-bultos, monta-coches, monta-platos), escaleras, rampas y aceras electromecánicas, instalados en forma permanente; con objeto de procurar la seguridad, su correcto funcionamiento y el diseño original del fabricante en beneficio de la población usuaria. El presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana no incluye el servicio para los equipos y empresas prestadoras de servicio de mantenimiento de los aparatos elevadores conocidos como radiales, paternóster, de piñón y cremallera, de accionamiento de tornillo, de minas, de uso en escenarios de teatros, aplicaciones que incluyan encaje automático, montacargas de cangilones, monta-materiales de obras de ingeniería civil o de edificación, plataformas flotantes de explotación o perforación en el mar, o elevadores para montaje y servicio de mantenimiento.

Resumen en Ingles:

El regulador no proporcionó información

Palabras Clave:

elevadores, mantenimiento, escaleras, montacargas, rampas