



**304/2022**, promovido por \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* contra actos de la **Comisión**

## RES

presentado el ocho de septiembre de dos mil veintidós, \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*                      \*\*\*\*\*                      \*\*\*\*\*                      \*\*                      \*\*\*\*\*                      \*\*

\*\*\*\*\*       \*\*\*       \*\*\*\*\*       \*\*\*\*\*       \*\*\*\*\*       \*\*       \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* , promovió juicio de amparo indirecto en contra de las

autoridades y actos siguientes:

**III. AUTORIDADES RESPONSABLES**

1. *Órgano de Gobierno de la Comisión Reguladora de Energía, - adelante mencionada en la presente demanda indistintamente su acrónimo CRE y/o Comisión-, quien tiene su domicilio ubicado en Blvd. Adolfo López Mateos 172, Colonia Merced Gón Ciudad de México, C.P. 03930, Benito Juárez, Ciudad de México*
2. *Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, - en adelante mencionada en la presente demanda indistintamente por acrónimo CONAMER y/o Conamer-, a través de su titular Comisionado Nacional, quien tiene su domicilio ubicado en B Adolfo López Mateos No. 3025, piso 8, San Jerónimo Acu Alcaldía Magdalena Contreras, C.P. 10400 México, Ciudad México.*

1. Órgano de Gobierno de la Comisión Reguladora de Energía, - en adelante mencionada en la presente demanda indistintamente por su acrónimo CRE y/o Comisión-, quien tiene su domicilio ubicado en Blvd. Adolfo López Mateos 172, Colonia Merced Gómez, Ciudad de México, C.P. 03930, Benito Juárez, Ciudad de México.
2. Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, - en adelante mencionada en la presente demanda indistintamente por su acrónimo CONAMER y/o Conamer-, a través de su titular el Comisionado Nacional, quien tiene su domicilio ubicado en Blvd. Adolfo López Mateos No. 3025, piso 8, San Jerónimo Aculco, Alcaldía Magdalena Contreras, C.P. 10400 México, Ciudad de México.

- 1. Del Órgano de Gobierno de la Comisión Reguladora de Energía, se reclama la EMISIÓN, EJECUCIÓN Y MATERIALIZACIÓN de los siguientes actos:**

I. "ACUERDO Núm. A/023/2022 por el que la Comisión Reguladora de Energía emite las Disposiciones Administrativas de Carácter General que establecen la metodología para la determinación de precios máximos de gas licuado de petróleo objeto de venta al usuario final.", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de julio de 2021, (pudiéndole llamar también en lo subsecuente a lo largo de la demanda "el Acuerdo", o "Acuerdo A/023/2022"), cuyo contenido literal es el siguiente: (...) Específicamente reclamando del presente acto señalado como tal, los considerandos SÉPTIMO, OCTAVO, UNDÉCIMO,

<sup>1</sup> En adelante CRE.

II. EL ANEXO ÚNICO del "ACUERDO Núm. A/023/2022 por el que la Comisión Reguladora de Energía emite las Disposiciones Administrativas de Carácter General que establecen la metodología para la determinación de precios máximos de gas licuado de petróleo objeto de venta al usuario final." publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de julio de 2022, (pudiéndole llamar también en lo subsecuente a lo largo de la demanda "el Anexo", o "la Metodología" o " las DACGs"), cuyo contenido literal es el siguiente: (...)

III. Lista de precios máximos aplicables de GAS LP a consumidores finales por región y medio de venta, cuya publicación se lleva a cabo de manera semanal por parte de la autoridad responsable, de conformidad con el 4.2 del Anexo y sus actualizaciones semanales, que serán publicadas en la página electrónica oficial de la Comisión Reguladora de Energía, y que es publicada semanalmente a partir del 30 de julio de 2022 (pudiéndose llamar en lo subsecuente a lo largo de la demanda la Tabla de Precios).

**2) De la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, a través de su titular el Comisionado Nacional, la OMISIÓN de sustanciar de forma idónea el procedimiento administrativo establecido para la emisión del **Dictamen Final a la Propuesta Regulatoria** denominada "Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía emite las Disposiciones Administrativas de Carácter General que establecen la metodología para la determinación de precios máximos de gas licuado de petróleo objeto de venta al usuario final. ", contenido en el oficio **CONAMER/22/3389, de fecha 22 de julio de 2022, firmado por el Comisionado Nacional de la CONAMER, DICTAMEN QUE SE RECLAMA EN SU INTEGRIDAD.****

En el escrito, la quejosa narró, bajo protesta de decir verdad, los antecedentes del caso, formuló los conceptos de violación que estimó pertinentes, manifestó que no existe tercero interesado en este juicio y señaló los derechos



fundamentales reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que estimó vulnerados.

**SEGUNDO. Admisión.** Por cuestión de turno, de la demanda conoció este Juzgado Segundo de Distrito en en Materia Administrativa especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, el cual la registró con el número **304/2022** y, en auto de ocho de septiembre de dos mil veintidós, admitió a trámite la demanda, precisó los actos reclamados, solicitó el informe justificado a las autoridades responsables, dio vista al agente del Ministerio Público Federal y señaló fecha de audiencia constitucional.

**TERCERO. Audiencia constitucional.** Seguido el trámite del juicio, este Juzgado de Distrito celebró audiencia constitucional el veinticinco de octubre de dos mil veintidós, por lo que se ordenó **turnar** el expediente para estudio y elaboración de sentencia; y,

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** Este Juzgado de Distrito es competente para conocer y resolver el presente juicio de amparo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 28, párrafo vigésimo, fracción VII, 103, fracción I, y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 33, fracción IV, y 35 de la Ley de Amparo; y 57, fracciones III y IV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; en relación con el Acuerdo General 22/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, toda vez que se reclaman actos administrativos de alcance general emitidos por la CRE, cuyo contenido se relaciona con la materia de competencia económica.

**SEGUNDO. Precisión de los actos reclamados.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo, la sentencia de amparo debe contener la fijación clara y precisa del acto reclamado.

En el caso, del análisis integral de la demanda de amparo, auto de admisión, así como de la totalidad de las constancias que obran en autos, se advierte que la quejosa reclama los siguientes actos, todos **atribuidos al Órgano de Gobierno de la CRE:**

- a) El Acuerdo **A/023/2022** por el que se emiten las Disposiciones Administrativas de Carácter General que establecen la metodología para la determinación de precios máximos de gas licuado de petróleo objeto de venta al usuario final, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de julio de dos mil veintidós.
- b) El **Anexo Único del Acuerdo A/023/2022**, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de julio de dos mil veintidós, en específico los numerales 1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 y 4.2.
- c) Los listados de Precios Máximos aplicables a las ventas al público en general de gas licuado de petróleo que se han emitido y que se lleguen a emitir con fundamento en los ordenamientos reclamados y su inminente ejecución.

Sin que pase inadvertido que la promovente también señaló como acto reclamado la omisión de sustanciar de forma idónea el procedimiento administrativo contenido en el oficio **CONAMER/22/3389**; sin embargo, es innecesario precisarlo como acto reclamado de forma destacada.

Lo anterior es así, ya que el artículo 27 de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética establece que cuando se reclame en el juicio de amparo una resolución emitida por alguno de aquéllos, tal como la CRE, sólo podrá impugnarse la definitiva, ya sea por i) violaciones cometidas en la resolución o ii) durante el procedimiento.





En el caso, es evidente que este acto reclamado por la quejosa es señalado como una violación derivada de un acto intraprocesal propio del Procedimiento de Análisis de Impacto Regulatorio a que se sometió el Acuerdo **A/023/2022** de la CRE, lo cual actualiza la hipótesis normativa mencionada en el párrafo anterior.

No obstante, lo anterior no implica dejar en estado de indefensión a la quejosa respecto de dicho acto, sino que su análisis se llevará a cabo en la medida en que su aplicación, de haberse verificado, haya trascendido al Acuerdo **A/023/2022**, en virtud de haberse originado durante el procedimiento administrativo de este.

**TERCERO. Existencia de actos.** La existencia del acuerdo y anexo está acreditada, ya que, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, supletorio de la Ley de Amparo, constituye un hecho notorio su publicación en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de julio de dos mil veintidós<sup>2</sup>. De igual manera, constituye un hecho notorio la publicación de los listados de precios máximos que refiere la quejosa, al ser posible su consulta vía internet en la página oficial de la comisión<sup>3</sup>. Además, la CRE, al rendir su informe justificado, reconoció haber emitido dicho acuerdo, anexo y listados.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 65/2000, que lleva por rubro: **“PRUEBA. CARGA DE LA MISMA RESPECTO DE LEYES, REGLAMENTOS, DECRETOS Y ACUERDOS DE INTERÉS GENERAL**

<sup>2</sup> DOF - Diario Oficial de la Federación

3 [Precios máximos aplicables de Gas LP | Comisión Reguladora de Energía | Gobierno | gob.mx \(www.gob.mx\)](http://www.gob.mx)



[...]"

6



De la interpretación sistemática de dichos preceptos se puede desprender que en el caso de que se omita formular conceptos de violación en contra de los actos reclamados, deberá decretarse el sobreseimiento en el juicio, puesto que la consecuencia de no hacerlo se traduce en la imposibilidad del juzgador de efectuar un análisis de la constitucionalidad del acto reclamado.

Sirve de sustento a lo anterior, la jurisprudencia 3a./J. 28/93 de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **“CONCEPTOS DE VIOLACION EN DEMANDAS DE AMPARO INDIRECTO, CUANDO NO EXISTEN DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO Y NO NEGAR EL AMPARO.”**<sup>5</sup>

Si bien el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia P./J. 68/2000<sup>6</sup>, ha establecido que no es un requisito esencial e imprescindible que los conceptos de violación se presenten como un verdadero silogismo, sí es necesario que en alguna parte del escrito se exprese con claridad la causa de pedir, de la cual se advierta cuál es la lesión que el acto, resolución o ley impugnada causa y **los motivos que generan el agravio, para que el juez de amparo deba estudiarlo.**

En el caso concreto, la parte quejosa señaló en su escrito de demanda los listados referidos como actos reclamados; sin embargo, no se observa que formule concepto de violación dirigido a controvertir su contenido específico y, mucho menos, a demostrar la afectación que le ocasiona su contenido. Esto

<sup>5</sup> Visible en la página web del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro electrónico 206656.

6 “**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. PARA QUE SE ESTUDIEN, BASTA CON EXPRESAR CLARAMENTE EN LA DEMANDA DE GARANTÍAS LA CAUSA DE PEDIR.**” Visible en <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/191384>.



ello no e  
nule con  
os.  
s de vio  
dos, inclu  
erse por  
a la m  
to o reso  
quejosa  
constitu  
ueron vi  
ra que lo  
os preci  
s.  
r expues  
os listac  
e la cau  
aminar su  
por la ma  
ficiencia c  
cción VI,

ello no e  
nule con  
OS.

os de vio  
dos, inclu

erse por  
a la m  
to o reso

quejosa  
constitu  
ueron vi  
ra que lo  
os preci  
s.

os listad  
e la cau  
aminar s  
por la m  
ficiencia  
cción VI,

7 Cfr., tesis (V Región)2o. J/1 (10a.), de rubro: **“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS INOPERANTES. QUÉ DEBE ENTENDERSE POR ‘RAZONAMIENTO’ COMO COMPONENTE DE LA CAUSA DE PEDIR PARA QUE PROCEDA SU ESTUDIO.**”, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 22, septiembre de 2015. Tomo III, página 1683. registro IUS: 2010038.





Por tanto, ante la ausencia de argumentos que acusen la violación de derechos fundamentales que ocasionan actos en comento, lo procedente es sobreseer en el juicio de amparo respecto de tales actos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el diverso 108, fracción VIII, ambos de la Ley de Amparo, en términos de lo que dispone el diverso artículo 63, fracción V, de dicho ordenamiento legal.

**QUINTO. Desestimación de causas de improcedencia.**

Continuando con el estudio de causas de improcedencia, la CRE plantea la actualización de la prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo, ya que el acuerdo reclamado no le produce afectación a la parte quejosa. Esto, señala, porque se emitió en beneficio de los usuarios finales, conlleva un interés social y generalizado, permite la viabilidad financiera de los proyectos de distribución de gas licuado de petróleo y, por lo mismo, no restringe el desenvolvimiento de las actividades permisionadas. Asimismo, agrega que la metodología contenida en el acuerdo contempla un margen de utilidad asociada a la actividad que realiza la parte quejosa, por lo que no le impide percibir un beneficio económico.

En relación con ello, la CRE también manifiesta que el perjuicio planteado en todo caso es de tipo económico, no jurídico y, por ello, no es suficiente para justificar la procedencia del juicio de amparo.

Se desestima este planteamiento, ya que involucra cuestiones relacionadas con el fondo de la cuestión, específicamente con el contenido, objeto y finalidad del acuerdo en cuestión.

De igual modo, si bien el perjuicio económico no es suficiente para la procedencia del juicio de amparo, en este caso el acuerdo reclamado se combate por su relación al cúmulo de derechos y obligaciones incorporados a la esfera jurídica de la quejosa, tal como el derecho de seguridad jurídica y los principios de libre competencia y concurrencia, entre otros. Por lo que no puede sostenerse, como lo hace la CRE, que este asunto únicamente se haga valer una afectación de tipo económico.

Al no haber causas de improcedencia pendientes de estudio ni otras que se adviertan de oficio, procede el estudio de fondo de la cuestión planteada.

1. El catorce de diciembre de dos mil diecisiete, la CRE presentó ante la Comisión Federal de Competencia Económica (en adelante COFECE), una denuncia por posibles violaciones

10



directriz,  
mitió el ac  
los máxi  
ario final  
l bienes  
a por la  
los inter  
no el ac  
es más.  
ayo de  
Oficial  
r el q  
n Fede  
n de ofici  
encia efe  
s Licuad  
úmero d



es más.

Mayo de  
Oficial  
r el q  
n Fede  
n de ofici  
encia efe  
s Licuad  
úmero d

el exped

<sup>13</sup> A través del Aviso por el que se prorroga la vigencia de la Directriz de emergencia para el bienestar del consumidor de gas licuado de petróleo.

<sup>15</sup> DOF - Diario Oficial de la Federación





el que concluyó de manera preliminar que hay elementos para determinar que no existen condiciones de competencia efectiva en 213 (doscientos trece) de 220 (doscientos veinte) mercados relevantes en la distribución de gas LP, no vinculada a ductos<sup>16</sup>, es decir, mediante plantas de distribución y autotanque.

En dicho dictamen, la comisión determinó que el gas LP en principio no es sustituible por otros productos como leña, carbón, coque, combustóleo, electricidad, energía solar o gas natural, debido a diversas restricciones, limitaciones y costos de infraestructura.

Asimismo, indicó que ni el expendio al público ni la comercialización de gas LP son alternativas viables a la distribución mediante plantas de distribución o autotanque, por los siguientes motivos:

Actividad	Motivo
Expendio al público de gas LP	<p>Se realiza en las modalidades de BODEGA DE EXPENDIO, ESTACIÓN DE SERVICIO CON FIN ESPECÍFICO y Estación de Servicio para Autoconsumo.</p> <p>La modalidad de BODEGA DE EXPENDIO es una actividad que se realiza <i>in situ</i>, por lo que los USUARIOS FINALES tendrían que desplazarse hasta los puntos de venta para adquirir el GLP. En el caso de las ESTACIONES CON FIN ESPECÍFICO, la regulación permite el llenado parcial de los RECIPIENTES PORTÁTILES. Sin embargo, el llenado se limita a un peso bruto de 25 (veinticinco) kilogramos y, además, se requiere que el USUARIO FINAL sea quien se traslade. Finalmente, la modalidad de Estación de Servicio para Autoconsumo únicamente permite que el GLP sea consumido por el propio permisionario, es decir, no permite la venta de GLP a USUARIOS FINALES.</p> <p>Desde el lado de la <b>demand</b>a, estos elementos impiden que el EXPENDIO AL PÚBLICO constituya una alternativa de sustitución a la DISTRIBUCIÓN de GLP mediante PLANTAS DE DISTRIBUCIÓN y AUTOTANQUES para los USUARIOS</p>

<sup>16</sup> DOF - Diario Oficial de la Federación







Por cuestión de método, se procede al análisis de los conceptos de violación formulados en la demanda de amparo, atendiendo en primer lugar a las violaciones procesales que la promovente atribuye al acuerdo combatido.

Dicho planteamiento es **infundado**.

Para justificar lo anterior, es necesario exponer el marco normativo, en la parte que nos interesa, que regula el procedimiento al que hace alusión la quejosa.

La Ley General de Mejora Regulatoria en su artículo 71, párrafo primero, establece lo siguiente:

16





De esto, se desprende que los Sujetos Obligados<sup>19</sup> que elaboren propuestas regulatorias, deberán presentarla ante la autoridad de mejora regulatoria correspondiente, en términos del artículo 69 de la misma ley, que a la letra dice:

69. Los Análisis de Impacto Regulatorio establecerán un marco de análisis estructurado para asistir a los Sujetos Obligados en el estudio de los efectos de las Regulaciones y Propuestas Regulatorias, y en la realización de los ejercicios de consulta pública correspondientes, los cuales deberán contener cuando menos los siguientes elementos:

*I. La explicación de la problemática que da origen a la necesidad de la intervención gubernamental y los objetivos que ésta persigue;*

**II. El análisis de las alternativas regulatorias y no regulatorias que son consideradas para solucionar la problemática, incluyendo la explicación de por qué la Regulación o Propuesta Regulatoria es preferible al resto de las alternativas:**

**III. La evaluación de los costos y beneficios de la Regulación o Propuesta Regulatoria, así como de otros impactos incluyendo, cuando sea posible, aquéllos que resulten aplicables para cada grupo afectado;**

IV. El análisis de los mecanismos y capacidades de implementación, verificación e inspección;

V. La identificación y descripción de los mecanismos, metodologías e indicadores que serán utilizados para evaluar el logro de los objetivos de la Regulación, y

VI. La descripción de los esfuerzos de consulta pública previa llevados a cabo para generar la Regulación o Propuesta Regulatoria, así como las opiniones de los particulares que hayan sido recabadas en el ejercicio de Agenda Regulatoria a que se refiere el artículo 64 de esta Ley.

*Para efectos de lo previsto en el presente artículo las Autoridades de Mejora Regulatoria podrán requerir información diferenciada de acuerdo a la naturaleza y el impacto de las Regulaciones. Asimismo, las Autoridades de Mejora Regulatoria deberán establecer criterios que los Sujetos Obligados deberán observar a fin de que sus Propuestas Regulatorias mitiguen el impacto sobre las micro, pequeñas y medianas empresas.*

En el caso, de la página oficial de la CONAMER, cuyo contenido se invoca como hecho notorio en términos del

<sup>19</sup> Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:  
(...)

XIX. Sujeto Obligado: La Administración Pública Federal y sus respectivos homólogos de las entidades federativas, los municipios o alcaldías y sus dependencias y entidades, la Fiscalía General de la República y las procuradurías o fiscalías locales.

Los poderes legislativos, judiciales, así como los organismos con autonomía constitucional de los órdenes federal o local y los organismos con jurisdicción contenciosa, que no formen parte de los poderes judiciales serán sujetos obligados para efectos de lo previsto en el Capítulo VI del Título Segundo de esta Ley;

adadora de  
laborio on  
e manif

de esa  
CONAM  
ue estable  
regulatoria  
dirige, an  
de la reg  
ras cues  
nte:

de este

entido de  
y su ane  
io en tér

io en tér  
oficio en  
nio de

oficio en  
nio de

de:



a de acu  
 ones, lo  
 posición p  
 tiva y no

quejosa f  
cipios y c  
umplió  
e cuenta  
ón que

nes proc  
e los con  
recisar e  
ados.

perseguido  
, en una  
que teng  
general,

Los Sujetos Obligados podrán solicitar a la Autoridad de Mejora Regulatoria correspondiente la aplicación de plazos mínimos de consulta pública menores a los previstos en esta Ley, conforme a los lineamientos que para tal efecto emitan.





una ventaja exclusiva indebida a favor de una o varias personas determinadas y con perjuicio del público en general o de alguna clase social.

Asimismo, señala que las leyes protegerán a los consumidores y fijarán las bases para que se establezcan precios máximos a los artículos, materias o productos que se consideren necesarios para la economía nacional o el consumo popular, así como para imponer modalidades a la organización de la distribución de aquéllos, a fin de evitar que intermediaciones innecesarias o excesivas provoquen la insuficiencia en el abasto, así como el alza de precios.

En relación con ello, el artículo 9° de la Ley Federal de Competencia Económica establece las bases para la imposición de precios máximos a bienes y servicios necesarios para la economía nacional. Para ello, señala, corresponde exclusivamente al Ejecutivo Federal determinar qué bienes y servicios se deben sujetar a esa medida, pero sujeto a la condición de que *no haya condiciones de competencia efectiva* mediante declaratoria de la COFECE. En este supuesto, sería la Secretaría de Economía la que fijaría los precios correspondientes a fin de evitar la insuficiencia en el abasto.<sup>24</sup>

Por otra parte, el artículo 81 de la Ley de Hidrocarburos establece diversas facultades que corresponden a la CRE. Una

<sup>24</sup> Ley Federal de Competencia Económica

9. Para la imposición, en los términos del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de precios máximos a los bienes y servicios que sean necesarios para la economía nacional o el consumo popular, se estará a lo siguiente:

I. Corresponde exclusivamente al Ejecutivo Federal determinar mediante decreto los bienes y servicios que podrán sujetarse a precios máximos, siempre y cuando no haya condiciones de competencia efectiva en el mercado relevante de que se trate. La Comisión determinará mediante declaratoria si no hay condiciones de competencia efectiva.

II. La Secretaría, sin perjuicio de las atribuciones que correspondan a otras dependencias o entidades y **previa opinión de la Comisión**, fijará los precios que correspondan a los bienes y servicios determinados conforme a la fracción anterior, con base en criterios que eviten la insuficiencia en el abasto.

(...)



de ellas es la regulación y supervisión de la actividad de gas LP. Aunado a ello, el artículo 82 del mismo ordenamiento dispone que la CRE expedirá disposiciones de aplicación general para la regulación de las actividades a que se refiere dicha ley, en el ámbito de su competencia, incluyendo los precios aplicables.<sup>25</sup>

Dicha regulación será aplicable salvo que a juicio de la COFECE existan condiciones de competencia efectiva, en cuyo caso los precios se determinarán conforme a las condiciones del mercado (artículo 81, fracción I).

Además, la regulación que fije precios debe considerar: a) el costo de oportunidad y las condiciones de competitividad prevalecientes en el mercado internacional de estos productos,

---

<sup>25</sup> Ley de Hidrocarburos

82.- **La Comisión Reguladora de Energía expedirá disposiciones de aplicación general para la regulación de las actividades** a que se refiere esta Ley, en el ámbito de su competencia, incluyendo los términos y condiciones a los que deberán sujetarse la prestación de los servicios; al igual que la determinación de las contraprestaciones, **precios** y tarifas aplicables, entre otros.

**La regulación de** contraprestaciones, **precios** y tarifas que establezca la Comisión Reguladora de Energía, **con excepción de las actividades de Expendio al Público de Gas Licuado de Petróleo**, gasolinas y diésel, **cuyos precios se determinarán conforme a las condiciones de mercado**, se sujetará a lo siguiente:

I. La regulación para cada actividad en particular será aplicable salvo que, a juicio de la Comisión Federal de Competencia Económica, existan condiciones de competencia efectiva en dicha actividad, en cuyo caso las contraprestaciones, precios o tarifas correspondientes se determinarán por las condiciones de mercado;

II. La regulación, además de contemplar los impuestos que determinen las leyes aplicables, considerará que:

a) Las contraprestaciones, precios y tarifas, de los bienes y servicios susceptibles de comercializarse internacionalmente se fijarán considerando el costo de oportunidad y las condiciones de competitividad prevalecientes en el mercado internacional de estos productos, libres de impuestos, contribuciones o gravámenes, y

b) Para aquellos bienes o servicios que no sean susceptibles de comercializarse en el mercado internacional, las contraprestaciones, precios y tarifas se fijarán de acuerdo a las metodologías de aplicación general para su cálculo que para tal efecto emita la Comisión Reguladora de Energía, considerando la estimación de costos eficientes para producir el bien o prestar el servicio, así como la obtención de una rentabilidad razonable que refleje el costo de oportunidad del capital invertido, el costo estimado de financiamiento y los riesgos inherentes del proyecto, entre otros.

La Secretaría de Energía, la Comisión Reguladora de Energía o los Permissionarios podrán solicitar a la Comisión Federal de Competencia Económica que evalúe la existencia de condiciones de competencia efectiva y, en su caso, que emita la declaratoria correspondiente.



libres de impuestos, contribuciones o gravámenes, y **b)** en el caso de bienes que no sean comercializables en el mercado internacional, los precios deben considerar la estimación de costos eficientes para producir el bien o prestar el servicio, así como la obtención de una rentabilidad razonable que refleje el costo de oportunidad del capital invertido, el costo estimado de financiamiento y los riesgos inherentes del proyecto, entre otros.

En la parte final del precepto citado, se señala que la Secretaría de Energía, la CRE o los propios permisionarios *podrán* solicitar a la COFECE la evaluación de condiciones de competencia efectiva y, en su caso, que emita la declaratoria correspondiente.<sup>26</sup>

<sup>26</sup> En relación con lo dispuesto en el artículo 81 de la Ley de Hidrocarburos, el artículo 77 del Reglamento de las Actividades a que se refiere el Título Tercero de dicha ley establece:

**77.- La Comisión expedirá, mediante disposiciones administrativas de carácter general, la regulación de las contraprestaciones, precios o tarifas para las actividades permitidas conforme al presente Reglamento, con excepción de las actividades de comercialización y Expendio al Público de Gas Licuado de Petróleo, gasolinas y diésel, cuyos precios se determinarán conforme a las condiciones de mercado.**

**La Distribución no vinculada a Ductos de Gas Licuado de Petróleo y demás Petrolíferos no estará sujeta a la regulación de contraprestaciones, precios o tarifas que emita la Comisión, por tratarse de una actividad que conlleva el Expendio al Público, en términos de los artículos 4, fracción XI, y 82, segundo párrafo, de la Ley, salvo determinación en contrario de la Comisión Federal de Competencia Económica.**

Para cada actividad, la Comisión establecerá la regulación de contraprestaciones, precios o tarifas, la cual además de prever las fracciones I y II del artículo 82 de la Ley, tomará en cuenta los principios que permitan el desarrollo eficiente de la industria objeto del presente Reglamento y de mercados competitivos, que reflejen las mejores prácticas en las decisiones de inversión y operación y que protejan los intereses de los usuarios. La Comisión no reconocerá las contraprestaciones, precios o tarifas que se aparten de lo establecido en este párrafo. Adicionalmente, las contraprestaciones, precios o tarifas que autorice la Comisión deberán constituir mecanismos que promuevan una demanda y uso racional de los bienes y servicios.

La Comisión podrá aplicar las medidas a que se refiere el artículo 83 de la Ley, a fin de que el grado de intervención corresponda con el poder monopólico en cada segmento de la industria permitida pudiendo, de ser el caso, aplicarse contraprestaciones, precios y tarifas basadas en condiciones de mercado, de acuerdo con las mejores prácticas regulatorias si ello contribuye con el cumplimiento de los objetivos a que se refiere el párrafo anterior.

En la determinación de contraprestaciones, precios o tarifas, la Comisión empleará las herramientas de evaluación que estime necesarias para lograr sus objetivos regulatorios, para lo cual podrá realizar ejercicios comparativos y aplicar los ajustes que estime oportunos, así como emplear indicadores de desempeño para fines de publicidad.

La determinación de contraprestaciones, precios o tarifas que apruebe la Comisión deberá permitir que los Usuarios y los Usuarios Finales tengan acceso a los bienes y



n a la  
de cará  
otros, t  
encuentra  
al públic  
mente se  
ades se c

pío se en  
n la distr  
rar el ex  
vedad qu  
FECE en  
ncia efec

visión 29  
cia de la  
establece  
terminación  
sea una  
al, sino q  
leyes en  
s de ella  
autoridade  
lo que  
CRE el c

seguridad y ca  
terminación  
s eficientes  
undo párrafo

os y formatos  
eración y c  
riesgo de la  
ra efectos c





esos precios en el ámbito de las actividades que están sujetas a su regulación.

Adicionalmente, también interpretó lo dispuesto en los artículos 9º de la Ley Federal de Competencia Económica y 82 de la Ley de Hidrocarburos en materia de fijación de precios máximos. Al respecto, determinó que el primer ordenamiento se refiere a una facultad excepcional en favor del Titular del Poder Ejecutivo Federal, la cual puede ejercer únicamente después de que la COFECE emitió resolución a través de la cual concluyó la inexistencia de condiciones de competencia efectiva, caso en que el Presidente de la República podrá fijar los precios máximos de venta de los bienes y servicios necesarios para la economía nacional o el consumo popular.

En cambio, señaló, el segundo ordenamiento se refiere a un supuesto ordinario en el que será la CRE el órgano que determinará esos precios máximos.

Por último, concluyó que los preceptos de los ordenamientos citados son acordes entre sí:

(...) en cuanto a que la potestad prevista en el artículo 9 de la Ley Federal de Competencia Económica corresponde a un caso excepcional; esto ya que el último párrafo del artículo 82 de la Ley de Hidrocarburos establece que será la Comisión Federal de Competencia Económica quien determine si existen o no condiciones de competencia efectiva, lo cual es coincidente con lo previsto en la fracción I del artículo 9 de la Ley Federal de Competencia Económica.

Las anteriores consideraciones dieron lugar a la tesis 2a. LXXVI/2018, de rubro: ***HIDROCARBUROS. LOS ARTÍCULOS 81, FRACCIÓN VI, 82 Y DÉCIMO TERCERO TRANSITORIO DE LA LEY RELATIVA, SE REFIEREN AL ESCENARIO ORDINARIO EN EL CUAL LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA ES COMPETENTE PARA DETERMINAR LOS PRECIOS MÁXIMOS DE VENTAS DE PRIMERA MANO***



JAMIE DANIEL MURILLO ZA VALETA  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d7.c  
14/10/23 15:29:22

ICA<sup>27</sup>.

al de Co  
onal, co  
el sentid  
activa, ex  
terminará  
mos y, a  
correspon

carburos y el título de fijación de come-arse a la de *distr* está suje-contrario etencia ección I de

considera  
e violacio

<sup>27</sup> [Detalle - Tesis - 2017677 \(scir\)](#)



...sino que  
valer el o  
to, la au  
e los gob  
e encue  
urídica.

plantean  
ones de  
sten un  
es da suf  
otros e  
96 de  
stablece  
le oficio

ectiva en  
a implem  
operación e

a investig

aspix, registro

3





En cuanto al artículo 82 de la Ley de Hidrocarburos, es posible advertir que establece que la CRE, entre otras autoridades, podrá solicitar a la COFECE que evalúe la existencia de competencia efectiva y, en su caso, que emita la declaratoria correspondiente; sin embargo, además de que se advierte que por el uso del verbo *podrá* se trata de una facultad potestativa, de dicho precepto no se desprende obligación o mandato alguno para que la CRE solo pueda ejercer su atribución de determinar precios máximos hasta en tanto exista resolución por parte de la COFECE en la que concluya sobre la inexistencia de tales condiciones.

En esa medida, no existía impedimento legal alguno para que la CRE emitiera el acuerdo en cuestión y su anexo a partir del dictamen preliminar aludido, publicado el uno de diciembre de dos mil veintiuno, por no existir precepto que constriña a dicha comisión a esperar la conclusión total del procedimiento previsto en el artículo 96 de la Ley Federal de Competencia Económica.

30



Ello está dado por la suma de tres factores (precio promedio de comercialización por punto de venta aplicable, costo unitario estimado del flete y el margen de comercialización), multiplicados por un factor de ajuste ( $k$ ) que constituye un método de control cuando la variación del precio máximo excede la inflación anualizada. De no existir variación el valor será uno. Por último se suma el impuesto al valor agregado aplicable.

Aunado a ello, la CRE publica regularmente y con la periodicidad indicada en el acuerdo los precios máximos de gas LP con un desglose por región, entidad federativa, municipio, así como precio obtenido por kilogramo y por litro (con IVA). Esto es visible en la página oficial de dicho órgano<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> [Precios máximos aplicables de Gas LP | Comisión Reguladora de Energía | Gobierno | gob.mx \(www.gob.mx\)](http://www.gob.mx)





actos e  
aso por e

terminar por  
posición  
o, las o

de actua  
ál es el  
ón de aq

a conform  
 C  
 need

pasará  
ues en e  
e realizar  
dad de

condicio  
ón con s



de indefensión ni incertidumbre jurídica.

Por último, es importante señalar que si la quejosa consideraba que el acto reclamado y, particularmente, los criterios que conforman la fórmula para la determinación de precios máximos de gas LP (tal como el factor  $kt,i$ ) contienen alguna deficiencia técnica, que trasciende al análisis jurídico, estaba en aptitud de ofrecer el medio de prueba idóneo<sup>33</sup>.

Lo anterior, para poder sustentar sus afirmaciones y aportar elementos que permitieran interpretar los alcances, efectos y consecuencias de esas disposiciones, así como aspectos técnicos, propios de un especialista, relacionados con su emisión y, por ende, con el acreditamiento de la afectación que aduce que le genera en su esfera jurídica. Sobre todo en relación con los efectos que la fórmula en comento pudiera generar en contravención a los derechos y principios alegados<sup>34</sup>, tal como la libre competencia y concurrencia; sin embargo, la quejosa omitió ofrecer dicho medio de prueba, siendo que ello resultaba necesario por el carácter técnico de la metodología que combate.<sup>35</sup>

En otro orden de ideas, la quejosa argumenta en su **tercer concepto de violación** que la CRE carecía de atribuciones para sujetar las actividades de *distribución y expendio de gas*

<sup>33</sup> Cfr. Tesis I.110.C.16K, de rubro: **PRUEBA PERICIAL EN EL AMPARO. ES LA IDÓNEA PARA RESOLVER SOBRE HECHOS CONTROLVERTIDOS QUE REQUIEREN DE CONOCIMIENTOS TÉCNICOS O CIENTÍFICOS**. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVIII, agosto de 2003, página 1806, registro digital: 183443.

<sup>34</sup> Cfr. Tesis I.1o.A.E.26K, de rubro: **PRUEBA PERICIAL EN EL AMPARO CONTRA NORMAS GENERALES. ES ÚTIL PARA INTERPRETARLAS CUANDO ÉSTAS REGULAN FENÓMENOS COMPLEJOS Y TIENEN EFECTOS ECONÓMICOS Y TECNOLÓGICOS, ENTENDER ASPECTOS TÉCNICOS RELACIONADOS CON SU EMISIÓN O COMPRENDER SU ALCANCE O LA AFECTACIÓN QUE PROVOCAN.** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, página 1812, registro digital: 2008916.

<sup>35</sup> VI.2o.31 K, de rubro: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN INATENDIBLES. PLANTEAMIENTO DE CUESTIONES QUE REQUIEREN CONOCIMIENTOS TÉCNICOS**. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo III, abril de 1996, registro digital: 202620.

acuerdo

**infundac**

del cond

os, corre  
rsas acti  
o las

...en de la  
directamen  
y **Gas Licu**

blades, sin p

de Gas Natu

de Gas Natu

5





No obstante, dicha atribución no es absoluta, pues como se advierte de dichos preceptos, se encuentra sujeta a excepciones:

# Ley de Hidrocarburos

82. (...)

La **regulación de contraprestaciones, precios y tarifas** que establezca la Comisión Reguladora de Energía, **con excepción de las actividades de Expendio al Público de Gas Licuado de Petróleo, gasolinas y diésel**, cuyos precios se determinarán conforme a las condiciones de mercado, se sujetará a lo siguiente:

$$\left( \begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right)$$

## Transitorios

**Vigésimo Noveno.-** En relación con el **Expendio al Público de Gas Licuado de Petróleo**, se observará lo siguiente:

(...)

**Los precios al público de Gas Licuado de Petróleo se determinarán bajo condiciones de mercado a partir del 1o. de enero de 2017 o antes, en la fecha en que se haya implementado el programa de apoyos focalizados a los consumidores a que se refiere el párrafo primero de esta fracción, y**

**Reglamento de las actividades a que se refiere el título  
tercero de dicha ley**

77.- La Comisión expedirá, mediante disposiciones administrativas de carácter general, **la regulación de las contraprestaciones, precios o tarifas para las actividades permitidas conforme al presente Reglamento, con excepción de las actividades de comercialización y Expendio al Público de Gas Licuado de Petróleo, gasolinas y diésel, cuyos precios se determinarán conforme a las condiciones de mercado.**

**La Distribución no vinculada a Ductos de Gas Licuado de Petróleo y demás Petrolíferos no estará sujeta a la regulación de contraprestaciones, precios o tarifas que emita la Comisión, por tratarse de una actividad que conlleva el Expendio al Público, en términos de los artículos 4, fracción XI, y 82, segundo párrafo, de la Ley, salvo determinación en contrario de la Comisión Federal de Competencia Económica.**

En efecto, la interpretación de ambas disposiciones permite sostener que en principio son tres las actividades que quedan exceptuadas de la regulación de contraprestaciones y precios por parte de la CRE: comercialización, expendio al público y distribución no vinculada a ductos, todas de gas LP. Sin



considerado  
el sentid  
nculada  
os. No o  
diciones  
, entonce  
za por  
artículos  
de Hid  
distribuc  
tición, inc  
Natural o  
o vario  
el Público  
ó, establ  
eccionado

erza por  
artículos  
de Hidro  
distribuc  
tición, in  
Natural o  
o vario  
al Pública  
ó, establ  
eccionado



de la CRE  
no vinc  
de determi  
condicion  
esto en el a

cepto (*condición*)  
competencia e  
como lo prop  
mine si la dis  
conleva el ex



“46. Así, en primer lugar, el artículo 82, párrafo primero, de la Ley de Hidrocarburos reitera que **la CRE es la autoridad competente para expedir** disposiciones de aplicación general que regulen dichas actividades, lo que incluye los términos y condiciones a los que deberán sujetarse la prestación de servicios, así como las contraprestaciones, **precios** y tarifas, entre otros. Por su parte, su párrafo segundo precisa la metodología que debe seguirse para determinar las contraprestaciones, precios y tarifas: **tratándose de las distintas a las que corresponden las actividades de expendio al público de gas licuado de petróleo, gasolina y diésel, la intervención de COFECE resulta fundamental para determinar si existen o no condiciones de competencia en ese mercado.** Si no lo existen, entonces se activan las atribuciones regulatorias de la CRE para establecer las contraprestaciones, precios y tarifas. En caso contrario, esto es, si COFECE determina que existen condiciones de competencia efectiva, entonces las contraprestaciones, precios y tarifas dejan de considerarse reguladas y se determinan por las condiciones de mercado.”

Ahora bien, en el considerando trigésimo octavo del acuerdo reclamado, la CRE especificó qué permisionarios quedarían sujetos a la regulación de precios máximos de gas LP objeto de venta al usuario final:

**TRIGÉSIMO OCTAVO.** Que, para efectos del presente Acuerdo, los **permisionarios sujetos a esta regulación** de precios máximos de Gas LP objeto de venta al Usuario Final, son **los que realizan alguna o algunas** de las siguientes actividades: i) **comercialización de Gas LP**, conforme al artículo 19 del Reglamento; ii) **distribución de Gas LP** por medios distintos a ductos, en sus modalidades: a) distribución mediante planta de distribución; b) distribución por medio de auto-tanque y c) distribución mediante vehículos de reparto, en términos de los artículos 4, fracción XI, de la LH y 35 del Reglamento y al Acuerdo A/056/2018 y iii) **expendio al público de Gas LP** en términos del artículo 4, fracción XIII, 41 y 42 del Reglamento, en sus modalidades, a) bodegas de expendio, b) estaciones de servicio con fin específico y c) estaciones de servicio multimodal, a excepción de la modalidad estación de servicio para autoconsumo.

Esto se replica en el capítulo 1, apartado 1.1 *De los sujetos obligados* de las disposiciones administrativas contenidas en el



JAMIE DANIEL MURILLO ZAVALETA  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d7.c  
14/10/23 15:29:22

anexo único del acuerdo en cuestión:

## 1.2 De los sujetos obligados

Con el objetivo de proteger los intereses del Usuario Final; los **sujetos obligados** de las presentes Disposiciones Administrativas de Carácter General **son aquellos que cuentan con permiso vigente** otorgado por la Comisión Reguladora de Energía **y que realizan**, acorde al contenido de la Ley de Hidrocarburos y el Reglamento de las Actividades a que se refiere el Título Tercero de la Ley de Hidrocarburos y la demás regulación aplicable y vigente, **las siguientes actividades:**

***i. Comercialización.***

ii. **Distribución** de gas licuado de petróleo por medios distintos a ductos, en sus modalidades de:

- a) distribución mediante planta;  
b) distribución por medio de autotanque y;  
c) distribución mediante vehículos de reparto.

iii. **Expendio al público** de gas licuado de petróleo, en sus modalidades de:

- a) bodegas de expendio;  
b) estaciones de servicio con fin específico y;  
c) estaciones de servicio multimodal, a excepción de la modalidad de estación de servicio para autoconsumo.

El expendio en la modalidad de estación de servicio para autoconsumo, queda exceptuado del cumplimiento a las presentes Disposiciones Administrativas de Carácter General, toda vez que, comprende la actividad de adquirir y almacenar gas licuado de petróleo en dicha instalación, que se utilice exclusivamente para el suministro de este combustible a los vehículos automotores con equipos de carburación, empleados para la realización de las actividades inherentes al objeto social del permisionario, sin la posibilidad de enajenar el gas licuado de petróleo a terceros o a trasvasar a cualquier otro vehículo de carburación, cuya propiedad o posesión legal no esté bajo su cargo, en términos de lo previsto en los numerales 2.5.1 y 2.5.2 del Acuerdo A/056/2018, por el que la Comisión Reguladora de Energía expide las Disposiciones Administrativas de Carácter General en materia de transporte y distribución por medios distintos a ductos, expendio mediante estación de servicio para autoconsumo y expendio al público de gas licuado de petróleo, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 22 de enero de 2019.

En ese sentido, lo infundado del planteamiento de la quejosa radica en que, en el caso particular, el uno de diciembre de dos mil veintiuno la COFECE publicó en el Diario Oficial de la Federación un extracto del dictamen preliminar del expediente **DC-001-2021**, en el que al definir la expresión





*distribuidor*, hizo referencia al titular o titulares de un permiso de distribución por medios distintos a ductos, tal como distribución por medio de autotanques, planta de distribución, recipientes portátiles o recipientes sujetos a presión vía vehículos de reparto, entre otros.

Asimismo, estableció el mercado relevante por referencia a la actividad de distribución de gas LP a los usuarios finales mediante **i) plantas de distribución y ii) autotanques**<sup>38</sup>.

Al respecto, concluyó que si bien se identificaron 220 (doscientos veinte) mercados relevantes correspondientes a dicha actividad, en 213 (doscientos trece) de ellos no existen condiciones de competencia efectiva:

Una vez determinados los MERCADOS RELEVANTES, la AUTORIDAD INVESTIGADORA concluyó que hay elementos para determinar preliminarmente que no existen condiciones de competencia efectiva en 213 (doscientos trece) MERCADOS RELEVANTES debido a que: **i)** los MERCADOS RELEVANTES se encuentran altamente concentrados;(27) **ii)** los DISTRIBUIDORES incrementaron en promedio 145% (ciento cuarenta y cinco por ciento) su margen de ganancia bruto a nivel nacional; **iii)** existen importantes barreras a la entrada de tipo económicas, normativas y barreras a la salida; **iv)** existen agentes conocidos como "Comisionistas" y "agrupaciones" cuyas conductas constituyen barreras a la entrada, pues inhiben o dificultan la concurrencia de los DISTRIBUIDORES a ciertas zonas geográficas, particularmente a la Zona Metropolitana del Valle de México; **v)** se ha registrado una escasa o nula entrada de nuevos DISTRIBUIDORES, a pesar de observar incrementos en los márgenes de ganancia; **vi)** en general, en los MERCADOS RELEVANTES existen pocos competidores y la franja de competidores marginales es reducida en la mayoría de los casos; **vii)** en el expediente DE-022-2017 y acumulado, algunos AGENTES ECONÓMICOS han sido emplazados por esta COMISIÓN por su probable responsabilidad en la realización de acuerdos ilegales para manipular precios o repartirse el mercado de la "(...) distribución (...) de gas licuado de petróleo (gas LP) en el país";(28) y **viii)** en el caso particular del MERCADO RELEVANTE 32 (Ciudad de México y zona conurbada), se tomaron en consideración elementos adicionales y complementarios al IHH

38 De acuerdo con el dictamen preliminar, para la COFECCE, “La DISTRIBUCIÓN de GLP mediante VEHÍCULOS DE REPARTO en RECIPIENTES TRANSPORTABLES/PORTÁTILES y mediante AUTOTANQUE **pertenecen al mismo MERCADO RELEVANTE**, en virtud de que una PLANTA DE DISTRIBUCIÓN tiene la posibilidad de realizar la DISTRIBUCIÓN de GLP tanto a USUARIOS FINALES con TANQUES ESTACIONARIOS como a USUARIOS FINALES con RECIPIENTES TRANSPORTABLES/PORTÁTILES.”



stas" que  
currencia d  
México.

11/11/2019

del DICTAMEN  
y seña  
termina lo s

ESTIGADOR  
eliminar  
efectiva  
consistentes  
ante Plan  
geográfica  
7, 8, 9, 10  
5, 26, 27,  
3, 44, 45,  
0, 61, 62,  
7, 78, 79,  
5, 96, 97,  
9, 110, 1  
22, 123, 1  
37, 138, 1  
50, 151, 1  
164, 165  
76, 177, 1  
90, 191, 1  
04, 205, 2  
7, 218, 21

e oficio a l  
de Energía  
minarment  
en condic  
VANTES se  
XAMEN PR

nte a la  
eterminac  
en un nu  
idad de  
ctos, no e



carburos y  
título te  
a su reg  
de gas L  
el divers  
ñalar qu  
ce a qu  
forme a  
ultado a  
s condici

artículo 8  
y, en to  
e referid  
lvo que a  
tencia e  
ientes tar  
nsiderand

artículo 8  
y, en to  
e referido  
lvo que a  
tencia e  
ientes tar  
nsiderand

Considerand

CREsta

artículo 82  
posiciones  
**Actividades**  
precios de  
conforme a  
io de la c  
efectiva, l  
del EXTRA  
001-2021,  
uno. La re

<sup>40</sup> Prospectiva de Gas LP 201





*efecto se emita, se fijará considerando el costo de oportunidad y las condiciones de competitividad prevalecientes en el mercado internacional de estos productos, libres de impuestos, contribuciones o gravámenes.*

**VIGÉSIMO QUINTO.** Que, el artículo 77 del Reglamento, establece que la Comisión expedirá mediante disposiciones administrativas de carácter general, **la regulación de los precios para las actividades permisionadas**, la cual tomará en cuenta los principios que permitan el desarrollo eficiente de la industria y de los mercados competitivos, que reflejen las mejores prácticas en las decisiones de inversión y operación, y que protejan los intereses del Usuario Final. La Comisión no reconocerá los precios que se aparten a dichos principios y, además los precios que autorice deberán constituir mecanismos que promuevan una demanda y uso racional de bienes y servicios.

$$\left( \begin{array}{c} \vdots \end{array} \right)$$

**VIGÉSIMO OCTAVO.** Que, derivado de las conclusiones que ha realizado la COFECE en su Dictamen Preliminar referido en el Considerando Vigésimo Segundo y que por las características del mercado de gas LP, la concentración de éste difícilmente presentarán modificaciones sustanciales en el corto plazo, además del monitoreo del mercado de Gas LP que realiza la Comisión se observa que hay elementos para determinar que no existen condiciones de competencia efectiva en las actividades de comercialización, distribución y expendio al público de Gas LP y, por lo tanto, no existe un mercado competitivo en México. Cabe señalar que, bajo la estructura de mercado como la que posee México, en la que, los agentes económicos establecen precios con altos márgenes de ganancia que deriva en afectaciones al Usuario Final y restringe el pleno desarrollo del sector energético, en ejercicio de las atribuciones con las que cuenta la Comisión y en beneficio del Usuario Final, la Comisión considera necesario establecer la regulación de precios máximos de Gas LP, con el fin de permitir el desarrollo eficiente de la industria de Gas LP con base en la Declaratoria de condiciones de competencia emitida por la COFECE y de conformidad con el segundo párrafo del artículo 82 de la LH y el artículo 77 del Reglamento.

**VIGÉSIMO NOVENO.** Que, la Comisión derivado del análisis de mercado que ha realizado previo a la publicación del Acuerdo A/024/2021 y su prórroga contenida en el Acuerdo A/001/2022, conforme a los resultados arrojados en el Dictamen Preliminar de COFECE referido en el Considerando Vigésimo Segundo y, de conformidad con lo previsto en los artículos 82 de la LH y 77 del Reglamento, se encuentra facultada para emitir la presente regulación de precios máximos de Gas LP, toda vez que no existen condiciones de competencia en la venta de Gas LP al Usuario Final, por lo tanto, la Comisión llevará a cabo una regulación de precios máximos de Gas LP, en tanto no existan condiciones de competencia que permitan la libre determinación de precios bajo condiciones de mercado.

$$(\dots)$$

**TRIGÉSIMO QUINTO.** Que, como se expuso en el Considerando **VIGÉSIMO SEGUNDO**, acorde al contenido del **EXTRACTO** del dictamen preliminar del expediente DC-001-2021, emitido el veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno, la

elementos de competencia. 220 (distribución de) to, se rán los 2 (alidad de e cional y pr urando el ción de los r de ell la COF cluir que actividad de Gas o de Gas n México

El dicho dic es que d de dis s de dis l público CRE alu de merca que la de activ lación c comisión bución d sa excep edad co n ese r

de ell  
la COF  
cluir que  
actividade  
o de Gas  
n México

dicho dic  
 es que a  
 d de *dis*  
 s de *dis*  
 l público

de mercado  
que la  
de activ  
lación c  
comisión  
tribución d  
sa excep  
edad co  
n ese m

ación de  
to, pues



no contaba con atribuciones para sujetar a su regulación de precios la actividad de expendio al público de gas LP, por ubicarse en un *régimen de excepción*, sin que resultara aplicable el dictamen preliminar de la COFECE, previamente mencionado, por estar acotado a una actividad distinta, como es la distribución no vinculada a ductos de gas LP.

No pasa inadvertido que el artículo 81 de la Ley de Hidrocarburos establece que la CRE tiene entre sus atribuciones la de regular y supervisar el expendio al público de petrolíferos, entre otras actividades; sin embargo, esa disposición no puede interpretarse de manera aislada, sino en relación con lo dispuesto en el artículo 82 del mismo ordenamiento, el cual, como se indicó, exceptúa de la regulación de precios al expendio al público de gas LP. Esto último es reiterado por el artículo 77 del Reglamento de las actividades a que se refiere el título tercero de dicha ley.

Es importante señalar que esto no es desconocido por la CRE, pues en su informe justificado, al interpretar esos artículos, reconoce que esas actividades están exceptuadas de la regulación de precios.

No obstante, la comisión señala como sustento lo dispuesto en el artículo 82, fracción I, de la Ley de Hidrocarburos, que establece lo siguiente:

*Artículo 82.- La Comisión Reguladora de Energía expedirá disposiciones de aplicación general para la regulación de las actividades a que se refiere esta Ley, en el ámbito de su competencia, incluyendo los términos y condiciones a los que deberán sujetarse la prestación de los servicios; al igual que la determinación de las contraprestaciones, precios y tarifas aplicables, entre otros.*

*La regulación de contraprestaciones, precios y tarifas que establezca la Comisión Reguladora de Energía, con excepción de las actividades de Expendio al Público de Gas Licuado de Petróleo, gasolinas y diésel, cuyos precios se determinarán*

*I. La regulación **para cada actividad** en particular será aplicable salvo que, a juicio de la Comisión Federal de Competencia Económica, existan condiciones de competencia efectiva **en dicha actividad**, en cuyo caso las contraprestaciones, precios o tarifas correspondientes se determinarán por las condiciones de mercado;*

No obstante, pasa por alto que cuando esa fracción alude a la regulación *para cada actividad*, no es posible incluir el expendio al público de gas LP, pues la ley y el reglamento las excluyen de ello al señalar que los precios en esas actividades se determinarán conforme a las condiciones del mercado (artículo 82, párrafo segundo).

Por ende, no existía sustento normativo para que la autoridad responsable incluyera también como sujetos obligados por el acto reclamado a los permisionarios que







*Federal, resulta innecesario el estudio de los demás motivos de queja.*<sup>41</sup>

**OCTAVO. Efectos.** De conformidad con el artículo 74, fracción V, de la Ley de Amparo, la sentencia debe contener los efectos o medidas en que se traduce la concesión del amparo.

El artículo 77, fracción I, se prevé que tratándose de actos positivos, el efecto del amparo será restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación.

Por su parte, en términos del artículo 78 de la ley de la materia, cuando el acto reclamado sea una norma general, la sentencia deberá determinar si es constitucional, o si debe considerarse inconstitucional y si se declara la inconstitucionalidad de la norma general impugnada, los efectos se extenderán a todas aquellas normas y actos cuya validez dependa de la propia norma invalidada, lo que se traduce en la inaplicación únicamente respecto de los quejosos.

En el caso, la protección constitucional que se concede es para el **efecto** de que no se aplique el acuerdo **A/023/2022** por el que la CRE emite las disposiciones administrativas de carácter general que establecen la metodología para la determinación de precios máximos de gas licuado de petróleo objeto de venta al usuario final, **únicamente** respecto de la actividad de *expendio al público de gas licuado de petróleo*, en modalidad de: a) bodegas de expendio, b) estaciones de servicio con fin específico y c) estaciones de servicio multimodal<sup>42</sup>.

<sup>41</sup> Jurisprudencia visible en <https://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/tesis.aspx> Registro: 917641.

<sup>42</sup> A excepción de la modalidad de estación de servicio para autoconsumo.







dos mil veintitrés, en el juicio de amparo **304/2022**, promovido por  
\*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* . Conste.

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JAIMÉ DANIEL MURILLO ZAVALA ET A  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d7.c  
14/10/23 15:29:22





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:  
58582945\_1302000030796833007.p7m  
Autoridad Certificadora:  
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JAIME DANIEL MURILLO ZAVALETA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.d7.c1	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	02/08/23 00:34:13 - 01/08/23 18:34:13	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	11 be 29 b0 fa 3f db b3 17 af 72 42 97 7c ea 4e dc a9 d2 1a 81 9b 4d 79 f6 9f 0b 94 3f 7a 2c ec 99 c7 cb 2b 3f 72 17 ac 49 b3 cb 17 57 0b 57 b8 ff 54 92 8f 4c 50 4a 08 14 fd b7 5a c9 30 63 3e 63 42 25 c3 ab 1e 58 89 7a 84 dc 64 2a 0c 4f 14 78 5d ca 8e 47 12 81 6c fa ab 4c fd 3d ec 04 71 e0 b9 65 1e eb 4c 24 1d e2 60 80 ac 25 9a 7d 3a 79 11 80 f8 0c 28 58 19 9f 79 23 dd 8a 50 5e 79 30 e0 0c b0 19 78 9f 50 a2 80 4d c5 e0 39 3f d6 03 5c 91 f7 b2 5a b4 aa a5 e0 fc 7d ad 27 ac 3b f7 a4 51 ed 87 db 22 4b 17 fb d0 b0 ca 2a 3f 28 6e a6 a0 32 dd 56 da e7 48 56 57 34 5a a4 4e 8a 8f 5f 1e 89 17 ae 57 b1 c8 ef 99 3c 0a 68 31 74 e5 8c 79 58 52 19 0c 95 65 79 be 84 c4 92 a9 cd d0 82 55 7c 44 34 99 6d f7 db 8b d7 f9 be 24 0f 68 47 63 f5 25 af 35 1b 55 ab b2 71 b5 bc 86 cb			
OCSF				
Fecha: (UTC / CDMX)	02/08/23 00:34:13 - 01/08/23 18:34:13			
Nombre del respondedor:	OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	02/08/23 00:34:13 - 01/08/23 18:34:13			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	26543749			
Datos estampillados:	UkJG8MOIXnhWAHpiK+KlpmxJ7Ew=			





## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN PABLO GOMEZ FIERRO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.02.65.7c	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	02/08/23 02:00:25 - 01/08/23 20:00:25	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	d7 f9 59 e8 4c 0a 41 a6 84 95 f4 35 ba 4a 53 d3 90 2c c5 58 77 b2 08 25 7b f1 09 20 be 35 94 4f dd a3 52 d5 d1 7c 73 49 9f b6 ed 62 e3 41 a9 ed e9 1c 24 f1 58 4b 59 88 f2 7b d9 c1 15 de e1 4f 2e 92 64 29 ae d1 f7 12 a7 1d cf 71 e4 ea 4b b3 80 93 02 22 d5 61 81 fc f2 81 0f aa 25 3a 36 4b d3 96 29 49 7c 77 8b 1d 1c 96 c8 60 f8 f6 6d e9 b9 c1 7c f1 09 6b 8c 47 e6 43 e0 b9 0f 1b b0 f2 c9 d6 09 79 f7 45 b0 f3 4e e3 13 31 ef e6 e9 0a 27 d4 b1 aa ac 53 6e 29 86 69 ab 27 f9 e4 0e b5 75 ba 79 92 ab 50 3d 5a 89 92 cb 0b d9 f7 1f 78 83 78 0c 13 a3 61 4d 0c 58 0a aa 74 45 c4 4e 87 ff 38 30 83 06 39 cf a4 1d 4d 65 48 00 89 8d 20 ea 3c fe 72 8f 82 fb 25 c3 62 84 d1 74 69 b8 cb 67 ce 57 09 f5 d6 b4 fe 50 3f eb 60 44 22 dc 36 d7 39 a4 1b b8 cd 52 55 df 0c 5d b8 0f c5 d2 cc			
OCSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	02/08/23 02:00:26 - 01/08/23 20:00:26			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	02/08/23 02:00:26 - 01/08/23 20:00:26			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	26568742			
Datos estampillados:	U2YQ3+PwWJgdmLYdVPkmRIBxFsw=			

El uno de agosto de dos mil veintitres, el licenciado Jaime Daniel Murillo Zavaleta, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa, Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y Jurisdicción en toda la República, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 108 y 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como CONFIDENCIAL, por tratarse de Nombre de la representante legal de la quejosa y denominación de ésta última. Conste.