**TERCER FORO REGIONAL DE CONSULTA PÚBLICA DEL ANTEPROYECTO DE REGLAMENTO
DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES**

MESA DE TRABAJO DE PESCA

Fecha y hora: Jueves, 29 de mayo del 2008.
10:00 horas.

Lugar: World Trade Center
Boca de Río, Veracruz.

MINUTA

1. REGISTRO INTERNO DE ASISTENCIA DE PARTICIPANTES Y DE PONENCIAS.

Se realizó conforme llegaron los participantes de la mesa.

2. INSTALACIÓN DE LA MESA

Siendo las 10:15 horas del día 29 de mayo del 2008, en el World Trade Center de Boca de Río Veracruz, el Ing. Raúl Villaseñor Talavera, Director General Adjunto, adscrito a la Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola, quien funge como Coordinador de la Mesa de Trabajo dio inicio a los trabajos de la Mesa dando la bienvenida a los presentes y participándoles la Mecánica de Trabajo.

Por parte de las Autoridades de la CONAPESCA participaron también el Lic. Rigoberto García Soto, Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la CONAPESCA, la Lic. Belinda Cedillo Tirado, Directora de Normatividad de la Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola (DGOPA), el Lic. Sotero González Macías, Subdirector de Legislación y Consulta de la Unidad de Asuntos Jurídicos, El M. en C. Adrián Salgado Vargas Subdirector de Normatividad de la DGOPA y el Biol. Jesús Dosal Cruz, Jefe del Departamento de Elaboración de Normas Pesqueras de la DGOPA.

3. PRESENTACIÓN DEL MARCO LEGAL DE LA PESCA EN MÉXICO

El Ing. Villaseñor, presentó los aspectos principales del marco legal de la pesca en México, destacando lo referente al Régimen de propiedad de las aguas y los recursos sustentables, el objetivo de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y su estructura, los instrumentos de política pesquera y sus principales componentes, así como lo referente a obligaciones de los concesionarios y permisionarios para cada caso, además de señalar los puntos relativos a la forma en que se llevará a cabo la Inspección, vigilancia y verificación.

4. OPINIONES DEL SECTOR PRODUCTIVO

1. PARTICIPANTE: Víctor Manuel Jiménez

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Pescadores de Progreso, Yucatán

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó sobre la Nueva Ley de Pesca, ya que se quitó el derecho de sustitución de los permisos de pesca comercial, solicitó que se modifique, ya que se está eliminando el valor de la embarcación, comentó que se entiende que la pesca ya no soporta más permisos, sin embargo hay que buscar otros medios para controlar.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

El Ing. Villaseñor comentó que el nuevo marco legal parte de una participación del Legislativo, y tiene muchos avances, pero también tiene algunos errores y uno de ellos es el que se mencionó, por lo que es importante registrarlo para llevar las demandas del sector productivo a ante el poder legislativo, ya que escapa a la competencia específica del ejecutivo. Comentó además que se tiene conocimiento de que ya se está trabajando en una modificación a la Ley sobre este tema.

2. PARTICIPANTE: Biól Víctor Alcantar

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Subdelegado de Pesca de Yucatán

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó que es importante que el Reglamento contenga regulaciones viables y aplicables.

Solicitó que el Artículo 15 del Proyecto de Reglamento, se modifique en relación a la sustitución de Concesiones para que la sustitución también pueda ser parcial, a petición de las organizaciones y por acuerdo de ellos, ya que es un caso que se ha observado en anteriores ocasiones.

Sobre el Artículo 28 penúltimo párrafo a cerca del llenado de la bitácora de pesca, comentó que la información es valiosa pero no es aplicable en la flota menor, ya que el pescador realiza la actividad partiendo y regresando diariamente, por lo que no es posible hacer el registro diario que se solicita, por lo que podría no cumplirse el objetivo ya que daría lugar a que se falseara la información. Propone que se utilicen otras vías para obtener información, como por ejemplo observadores a bordo en donde el propio investigador sea quien recabe la información.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

Comentó que es oportuno tomar en consideración lo relativo al caso de la sustitución de concesiones en forma parcial.

Sobre las bitácoras, observó que en el Reglamento se enumera la información que podrán contener dichas bitácoras, pero cada pesquería tendrá diferentes necesidades de información y

estas bitácoras serán establecidas por las Normas Oficiales Mexicanas, y se verá la forma de que sean prácticas y confiables en la recabación de datos.

3. PARTICIPANTE: Agapito Cevallos Fuentes

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Subsecretario de Pesca del Gobierno del Estado de Campeche

PRINCIPALES PUNTOS:

Sobre la sustitución de permisos, comenta que el problema detectado en Campeche es que cuando hay Programas para beneficio de los pescadores solo se aplica para las personas que tienen permiso y en ocasiones los pescadores venden los permisos por necesidad económica y cuando hay programas de apoyo, solo se dirigen a los que tienen permiso y esto deja fuera a las personas que no lo tienen.

Respecto a las bitácoras comenta que no han logrado el objetivo de manifestar información real sobre como se lleva a cabo la pesca, ya que no manifiestan las áreas porque es secreto de trabajo en donde se obtienen las mejores capturas y esta información no está dispuesta a proporcionarla el pescador, por lo que la información no es fidedigna.

Sobre la delegación de funciones hacia las entidades federativas, comentó que en el anteproyecto no se comenta mucho, y se están abocando más hacia otras instancias para los acuerdos de coordinación, y que el anteproyecto no ofrece una mención para fortalecer la coordinación.

Sobre el Consejo Nacional de Pesca, comenta que si lo menciona el Reglamento, pero no menciona la importancia de establecer los consejos estatales de pesca, no está claro quien los debe presidir.

Respecto a los instrumentos de convenios de coordinación para poder ceder algunas facultades a los Estados no se comenta como se va a llevar a cabo y en que tiempo, manifestó que existe un gran interés en participar en las labores de inspección y vigilancia.

Sobre e INAPESCA comentó que su estructura no le permitirá llevar a cabo todas las funciones que le otorga la nueva LGPAS, por lo que es necesario fortalecerlo al igual que a la CONAPESCA.

Mencionó además que en el vertimiento de materiales para la creación de arrecifes no se toma en cuenta al INAPESCA para una opinión sobre el desarrollo de estos proyectos, sino solamente a la SEMAR, respecto al mismo tema comentó que se ha observado en Campeche un problema por el vertimiento de llantas para formar arrecifes y no se tiene información sobre el impacto de esta actividad.

Agregó que se harán llegar otras observaciones en tiempo.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

El Ing. Villaseñor comentó que existe mucha preocupación por las facultades que otorga la Ley y que no han quedado incluidas dentro del Reglamento, por lo que será importante tener sus sugerencias para detallar la cooperación y participación de las entidades federativas y en una

revisión jurídica se establecerá que puede quedar dentro del Reglamento y que puede ser parte de Lineamientos y Convenios, y será bienvenida toda la información que hagan llegar y las observaciones.

Sobre los plazos para la consulta comentó que la primera revisión termina en el mes de junio y posteriormente habrán 60 días más para la integración de opiniones cuando se lleva a cabo la revisión por la Comisión Federal de Mejora Regulatoria.

El Biol. Víctor Alcanzar Subdelegado de Yucatán comentó que Yucatán cuenta con Comité Estatal de Pesca y Acuacultura y hay un Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación y se tiene un trabajo constante para generar opciones y alternativas de solución que se llevan a la CONAPESCA, y es un órgano de participación de los productores.

El Ing. Villaseñor comentó que es importante buscar que los Consejos operen en todas las Entidades, comentó que la información de la Bitácora de Pesca es importante porque en conjunto con otras modalidades para la captura de información se obtienen elementos de utilidad para la toma de decisiones.

4. PARTICIPANTE: Pedro Gerardo Chi Pech

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Pescadores Ribereños del Estado de Campeche.

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó que los pescadores a cierta edad es difícil que sigan en la pesca y que ahora con la nueva Ley su patrimonio ya no existe con relación al valor de su permiso, ya que no se puede transferir.

Solicita que se escuche la voz del productor que es el que trabaja todos los días, y manifestó que otras Entidades tienen la misma opinión.

Comentó que existen pescadores que ya realizaron pago de derechos y que no se les otorgó el permiso, por lo que solicita se les resuelvan sus casos particulares.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

El Ing. Villaseñor reiteró la importancia y necesidad de modificar lo referente a la sustitución de permisos, asunto en el que se están tomando medidas.

5. PARTICIPANTE: Carlos Atocha Segovia Burgos

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Productor del Estado de Campeche.

PRINCIPALES PUNTOS:

También comentó sobre la necesidad de que la Ley contemple la sustitución de permisos, sobre la falta de inspección y vigilancia, y sobre la debilidad de los permisionarios contra la pesca furtiva.

Manifestó también que existe gran problemática respecto a la captura de pepino de mar y se dirigió a los participantes para destacar la importancia de cuidar los recursos pesqueros.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

El Ing. Villaseñor subrayó que se recoge el comentario y se llevará a las instancias adecuadas, se platicará con el Director de Inspección y Vigilancia y con el Comisionado Nacional de Pesca y Acuacultura, sobre el asunto del pepino de mar ya que se trata de una problemática específica de la zona.

6. PARTICIPANTE: Sr. Luis Puga Loaiza

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Productores de la Industria Pesquera y Acuícola en el Estado de Veracruz.

PRINCIPALES PUNTOS:

El Sr. Puga, leyó una ponencia (se anexa) en donde refirió principalmente los siguientes puntos:

El Proyecto que dio origen a la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentable, ahora da origen al Reglamento de la misma, del cual no están satisfechos ya que se considera radical y antifederalista.

Carece de la técnica jurídica y administrativa que debe reunir un ordenamiento como el que se está revisando.

Destina gran parte de su contenido a las atribuciones de la CONAPESCA, y no presenta la forma indicada para administrar la pesca en México.

La intención de delegar acciones a las Entidades Federativas no se logra con el Reglamento, ya que parece una segunda Ley

Refleja desconocimiento del tema, prevalece inconsistencia ya que repite lo que la Ley dice y aumenta su complejidad, y resta facultades a las entidades federativas.

Solicitan no se centralice la autoridad de la CONAPESCA y consideran que el Comisionado debe de asumir la presidencia de los Comités de Pesca y no el Secretario del Ramo.

Las políticas restrictivas fomentan la ilegalidad y abaten el crecimiento sustentable, se asume la responsabilidad de publicar una carta nacional pesquera y acuícola cuando no se ha publicado la primera continuamente.

Solicita:

Se turne el documento al congreso de la nación.

Se realicen las reformas necesarias al Reglamento para otorgar las facultades debidas a los Gobiernos de los Estados.

Se simplifique el Reglamento para que sea dirigible a todos los estratos sociales.

Se asiente el tema de los ciudadanos nativos sin discriminación

Observar la correspondencia del Reglamento con la Ley.

Se simplifique el reglamento para que sea un instrumento simple.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

El Ing. Villaseñor comentó que es necesario que se hagan propuestas específicas y sugerencias para el Anteproyecto de Reglamento, de manera que siendo este un Anteproyecto, se pueda enriquecer con sus sugerencias.

7. PARTICIPANTE: Sr. Alejandro Sánchez Hernández

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Asociación de pescadores ribereños de permisionarios de altura, mediana altura

PRINCIPALES PUNTOS:

Comento que es incongruente que Artículos de la Ley contemplen elementos que el Reglamento modifica en sus Artículos, que se deja sin facultad a los Estados ya que las concesiones y permisos solo los puede otorgar la CONAPESCA, y solo la CONAPESCA va a decir que se pesca y en donde.

Manifestó que sus comentarios previos hechos ante los diputados para la elaboración de la LGPAS, no están contemplados en la misma.

Habló sobre la falta de la figura de sustitución de permisos en el Reglamento, manifiesta que los criterios para la elaboración de leyes es unilateral y que las disposiciones están ya establecidas y en puerta para aceptarse.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

El Ing. Villaseñor preguntó al participante si registró sus propuestas específicas, lo cual fue respondido en forma negativa.

Comentó que el presente FORO forma parte de un proceso, y que está abierta la página de la CONAPESCA, para recibir opiniones, que se pueden recibir también en la subdelegación y CONAPESCA, e invitó a presentar propuestas concretas y hacerlas llegar a las autoridades.

El Lic. Rigoberto García precisó que el Documento es un Anteproyecto, no es un documento final ni es inamovible, y que precisamente es el objeto del Foro recibir las opiniones y propuestas.

Comentó que es necesario presentar un documento base como el que se presenta para su opinión.

Sobre los derechos preferentes de los indígenas comentó que si se incluyen en el Reglamento, sobre la Carta Nacional Pesquera comentó que la Ley establece que se debe contar con estas dos Cartas por lo que el Reglamento incluye como se van a estructurar y los periodos de actualización de la Carta es un tema que se ha observado y deberá incluirse en el Reglamento.

Sobre la Presidencia del Consejo Nacional de Pesca y Acuacultura, esta es reservada por la Ley al Titular del Ramo, por lo que no se puede otorgar al Comisionado en el Reglamento.

Con respecto al comentario sobre las atribuciones de las competencias de las Dependencias de las Entidades Federales, y la falta de esta con respecto a las de los Estados, informó que el Reglamento no puede incluir esto último sino que será la Ley en materia de Pesca y Acuicultura que se formule en cada Entidad Federativa, la que deberá incluir estas particularidades.

Comentó también que de acuerdo al Artículo 13 de la Ley, ciertos permisos (los de especies sesiles) serán otorgados por los Estados, y para esto tiene que estar expedida la Ley local y también que existan los convenios necesarios para ello.

Se reconoció que es necesario fortalecer la estructura institucional de la CONAPESCA, que es un órgano descentralizado, y que en la Ley y Reglamento cuando se habla de Secretaría se habla de que se llevarán a cabo las acciones a través de la CONAPESCA o en su caso del SENASICA o INAPESCA.

Comentó que se están haciendo las labores necesarias para que se fortalezca la CONAPESCA y que también existe la propuesta de la incorporación de las Subdelegaciones de Pesca a la CONAPESCA.

Reiteró que el Anteproyecto de Reglamento es un documento de trabajo, y que es importante que se presenten propuestas concretas sobre el mismo.

También aclaró que el ejercicio de Reglamentación la Constitución la confiere al Ejecutivo Federal, y que la Ley por su parte es materia de los legisladores.

El Ing. Villaseñor abrió de nuevo la participación de la mesa.

8- PARTICIPANTE: Eduardo Perusquía Moran

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Asociación de Pesca Deportiva de Veracruz y Vocal de la Federación Nacional de Pesca Deportiva.

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó que la Pesca deportiva y la comercial no tienen problema sino que el problema es la pesca ilegal, así mismo comentó que como pesca deportivo-recreativa, los rigen las leyes de la SECTUR, SEP y SAGARPA.

Refiere que el Anteproyecto menciona las mismas tasas de captura para especies que la NOM 17, y denunció que en los torneos se pescan casi 20 ejemplares y se venden, por lo que no se cumple esta disposición.

También comenta que es necesario prohibir los torneos en marea, ya que se sacan muchos ejemplares.

Respecto a las zonas y las tallas mínimas y máximas de captura comenta que estas regulaciones son importantes para permitir que los animales adultos desoven y los jóvenes crezcan.

Comentó sobre la importancia de la derrama económica de la pesca deportiva, y manifestó que en el Golfo de México no ha crecido tanto como en el Pacífico Norte y que se han llegado a

acuerdos para la distribución de permisos para cumplir con las Leyes y como asociación han trabajado para que se cumpla la Ley y se está registrando información respecto a las capturas, misma que ofrece a la CONAPESCA.

Invitó a apoyar para la investigación científica y estadística, sobre los peces, las corridas, las migraciones en el mar y en aguas interiores como la laguna Catazajá.

Comentó que la parte de pesca deportiva en el Reglamento tiene pocos artículos y vagos.

Agregó que es importante tener acceso a la información sobre donde se está capturando, cuando y cuanto, siempre que lo permita la Ley de Transparencia.

Sobre la prestación de servicios de pesca deportiva, comentó que se tienen varias figuras, el del barco que lleva al pescador, el prestador de servicios y el pescador, comenta que es importante regular que se va a hacer con los ejemplares capturados, de quien van a ser o que destino se les va a dar.

Sobre la carnada comentó que no es posible saber cuanta carnada se va a utilizar, por lo que hay que analizar eso. Respecto a la regulación sobre no regresar carnada, comentó que está bien, sin embargo sobre el uso de carnada de origen animal en aguas interiores, no se entiende la razón.

Sobre la distancia a la que deben pescar respecto a la pesca comercial, comenta que en ocasiones son los pescadores comerciales los que se acercan a los pescadores deportivos.

Solicita se modifica la redacción de esos puntos.

Sobre el artículo 118, de prohibir la comercialización de la captura, comenta que se está fomentando la actividad de capturar y soltar.

Sobre los permisos de pesca de los torneos, se tomó en cuenta sus sugerencias, respecto al plazo para pedir estos permisos ya que el clima no permite anticiparse tanto.

Sobre inspección y vigilancia comentó que es la parte medular de la pesca deportiva y no hay oficiales federales de pesca, pero se han establecido convenios para que se efectúe la vigilancia a través de autoridades locales que aunque no pueden levantar actas, si pueden detener e informar.

Dentro de la concesión de permisos de pesca comercial, solicitó que no se permita utilizar en la orilla las artes de pesca, por cuestiones de sanidad.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

Agradeció la participación y propuestas y solicitó se envíen las por escrito para analizarlas y ver la viabilidad de que estas se integren al Reglamento o al instrumento adecuado como la Norma Oficial Mexicana 017 y solicitó al personal de la Dirección de Normatividad mantener contacto para aprovechar la información técnica e histórica ofrecida por esta organización.

9. PARTICIPANTE: Sr. Jaime Santiago Rojas

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: SCPP Unidas de Alvarado

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó sobre la importancia de la fecha de las vedas y de quien determine las fechas de vedas, y solicitó que se estudie la fecha de la veda de robalo.

Respecto a la pesquería de ribera comentó que hay una restricción de permisos, y que las infracciones para las embarcaciones menores y mayores son iguales y que debería haber distinciones por sus características.

Comentó que los barcos de exploración de petróleos, desplazan a los pescadores, y que se debe comunicar que se van a hacer actividades de exploración, sobre todo por las agresiones que experimentan los pescadores.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

Algunos aspectos escapan a un instrumento de esta naturaleza por su carácter específico, sin embargo hay acciones que se pueden llevar a cabo y merecen ser tratadas en instrumentos de otra naturaleza.

Sobre las medidas de protección como la veda de camarón, y otras especies comentó que aprovechando la asistencia del Director de Investigación del Atlántico del INAPESCA, platicara e hiciera las aclaraciones pertinentes, al margen de la sesión plenaria de la mesa.

10. PARTICIPANTE: Crisóforo Márquez Mendoza

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: SCPP de la Laguna de Tamiahua y Tampamachoco del Estado de Veracruz

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó que el INAPESCA está muy mermado en su personal y que es necesario fortalecerlo y además es importante que tenga autonomía para trabajar e investigar.

Sobre la vigilancia, comentó que hay 12 oficiales de pesca cuando hay miles de kilómetros de litoral del Estado, lo que es grave.

Comentó que es importante respetar las propuestas del INAPESCA en cuanto a vedas, ya que no es posible pedir que se haga un estudio y posteriormente no se respeten las fechas que arrojan los resultados de la investigación.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

El Ing. Villaseñor comentó que algunos de los temas expresados no son competencia del Reglamento, pero que se toma nota de las inquietudes. Manifestó estar de acuerdo en la importancia de fortalecer el INAPESCA y aclaró que hay un conjunto de limitaciones para ejercer presupuesto para el fortalecimiento de las instituciones, por lo que es importante que se manifieste esta necesidad.

PARTICIPANTE: Agapito Ceballos Fuentes.

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Subsecretario de Pesca del Gobierno del Estado de Campeche

PRINCIPALES PUNTOS:

No existe presupuesto para cumplir todo lo que la Ley y el Reglamento disponen que tienen que hacer las instituciones.

No están aun instalados los Comités de Pesca y Acuacultura y es donde se tienen que llevar todas esas inquietudes de los pescadores.

Se ha cuestionado con anterioridad en otros foros el porque la CONAPESCA no tiene una estructura fuerte como la de CONAGUA, además también se ha cuestionado que el INAPESCA no esté fortalecido y reiteró la importancia de la investigación, como un elemento indispensable para la toma de decisiones.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

Comentó que todas las participaciones son importantes pero que el enfoque de la mesa es el pesquero alrededor del Proyecto de Reglamento. Manifestó que la CONAPESCA comparte esta visión sobre la necesidad de fortalecimiento de la investigación.

Reiteró la importancia de hacer compatible la Ley y Reglamento con las capacidades de los tres niveles de gobierno.

11. PARTICIPANTE: Elvira Carvajal Hinojosa

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: ANP SEMARNAT

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó lo siguiente:

No hay relación o coordinación entre las regulaciones de Áreas Naturales Protegidas y Planes de manejo , por lo que es importante tomar esto en cuenta.

En materia de pesca en ANP, es facultad de SAGARPA, pero debe ser coordinada en cuestión de sustentabilidad.

El Reglamento debe aclarar las competencias entre PROFEPA y CONAPESCA en Áreas Naturales Protegidas.

Las vedas no son acordes con los resultados de investigaciones de INAPESCA y de la Universidad Veracruzana.

En Áreas Naturales Protegidas, la práctica de pesca deportiva debe ser captura y libera y debe de ser regulada la forma de aprovechamiento de la pesca comercial.

Sobre los procesos de modificación de veda, solicita sean más ágiles.

RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES:

Invitó a hacer llegar los comentarios por escrito al Foro y aclaró que habrá un periodo específico de revisión intersecretarial con SEMAR, SCT, SEMARAT

PARTICIPANTE: Isabel Pastrana Vázquez

ORGANIZACIÓN O DEPENDENCIA: Federación Pesquera Veracruzana

PRINCIPALES PUNTOS:

Comentó que es necesario tomar en consideración las opiniones de los pescadores.

Solicitó que se haga una Secretaría de Pesca Estatal, para que la problemática pesquera se resuelva en menores plazos y comentó que los pescadores han sido desplazados y acosados por varias dependencias.

Comentó su inconformidad por no poder transferir los permisos.

5. CONCLUSIONES

Siendo las 11 horas del día 29 de mayo del 2008, en el World Trade Center, se instaló la Mesa de Trabajo sobre Pesca, agradeciendo la presencia de los sectores y participándoles la Mecánica de Trabajo.

Se registraron 55 representantes de sector productivo que incluyeron a representantes del sector de pesca comercial de ribera y aguas marinas, sector de pesca deportivo-recreativa.

Por parte de las Autoridades de la CONAPESCA participaron también el Lic. Rigoberto García Soto, Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la CONAPESCA, la Lic. Belinda Cedillo Tirado, Directora de Normatividad de la Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola (DGOPA), el Lic. Sotero González Macías, Subdirector de Legislación y Consulta de la Unidad de Asuntos Jurídicos, El M. en C. Adrián Salgado Vargas Subdirector de Normatividad de la DGOPA y el Biol. Jesús Dosal Cruz, Jefe del Departamento de Elaboración de Normas Pesqueras de la DGOPA.

Se ofreció una presentación sobre los aspectos principales del marco legal de la pesca en México, destacando lo referente al Régimen de propiedad de las aguas y los recursos sustentables, el objetivo de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y su estructura, los instrumentos de política pesquera y sus principales componentes, así como lo referente a obligaciones de los concesionarios y permisionarios para cada caso, además de señalar los puntos relativos a la forma en que se llevará a cabo la Inspección, vigilancia y verificación.

Se dio la palabra a 14 participantes para que expresaran sus propuestas sobre el Reglamento de la Ley de Pesca y Acuacultura Sustentables.

PRINCIPALES ASPECTOS ABORDADOS DEL ANTEPROYECTO DE REGLAMENTO

- Artículos del Reglamento relativos a la obligación de uso de bitácoras de pesca para embarcaciones mayores y menores.
- Aclaración y especificación de artículos relativos a las facultades de las entidades federativas y sobre los instrumentos de convenios de coordinación necesarios.
- Sobre la necesidad de fortalecer la inspección y vigilancia y las sanciones correspondientes.
- Modificaciones e incorporación de especificaciones en los artículos relativos a la pesca deportivo-recreativa.
- Mecanismos de coordinación con SEMARNAT respecto a Programas en Áreas Naturales Protegidas y Planes de Manejo.
- Inclusión en el Reglamento de elementos que especifiquen competencias y regulaciones relativas a las ANP.

Adicionalmente se opinó sobre:

- Modificación de la LGPAS, para autorizar la "Sustitución de Titulares de Permisos" y en consecuencia, considerar lo pertinente en el RLGPAS.
- Fortalecimiento de CONAPESCA e INAPESCA, en cuanto a personal y presupuesto.

6. CIERRE DE LOS TRABAJOS DE LA MESA

El Ing. Villaseñor, invitó a los integrantes de la mesa a participar en la revisión del Anteproyecto y hacer llegar sus opiniones a través de:

- Documentos a entregar a las autoridades de SAGARPA a nivel local (Subdelegaciones de Pesca)
- Foro en la página de internet de la CONAPESCA.
- Directamente a la Unidad de Asuntos Jurídicos de la CONAPESCA.

Agradeció a los presentes su participación y se dio por concluida la reunión, siendo las 13:50 P.M., del día 29 de mayo de 2008, llevada a cabo en Boca de Río, Veracruz.