

***Basiliscus vittatus* Wiegmann, 1828**



Foto: Carlos Javier Navarro Serment. Fuente: CONABIO.

Basiliscus vittatus se distribuye desde el centro de México hasta Panamá (García & Ceballos, 1994, Ramírez-Bautista, 1994 & Calderón-Mandujano *et al.*, 2008 citados por Castañeda-Hernández *et al.*, 2011) y Colombia (Chacón, 2000). Se ha introducido a Florida donde ha establecido poblaciones autosuficientes (Florida Fish and Wildlife Conservation Commission, 2014).

Información taxonómica

Reino: Animalia
Phylum: Craniata
Clase: Reptilia
Orden: Squamata
Familia: Corytophanidae
Género: *Basiliscus*
Especie: ***Basiliscus vittatus* Wiegmann, 1828**

Nombre común: Basilisco rayado.

Resultado: **0.265625**

Categoría de riesgo: **Alto.**

Descripción de la especie

Es una lagartija que mide entre 12 y 14 cm de longitud hocico-cloaca. Las extremidades y los dedos son largos y delgados, la cola mide hasta 3 veces el tamaño del cuerpo; la cabeza es larga, amplia y oval, con una cresta vertebral en los machos, que en las hembras y en los jóvenes pasa desapercibida. En medio de la espalda, las escamas son aplanadas de los lados, formando una cresta que se extiende de la base de la cabeza hasta la cola. La coloración de la región dorsal del cuerpo es de pardo a pardo verdosa, presenta una línea amarilla o crema que se inicia en el margen posterior del ojo, sigue en el flanco y desaparece en la parte trasera del cuerpo (Ramírez-Bautista, 1994 & Calderón-Mandujano *et al.*, 2008 citados por Castañeda-Hernández *et al.*, 2011).

Distribución original

Desde el centro de México en Jalisco y el sur de Tamaulipas hasta Panamá (García & Ceballos, 1994, Ramírez-Bautista, 1994 & Calderón-Mandujano *et al.*, 2008 citados por Castañeda-Hernández *et al.*, 2011) y Colombia (Chacón, 2000).

Estatus: Nativa de México

¿Existen las condiciones climáticas adecuadas para que la especie se establezca en México? **Sí**

1. Reporte de invasora

Especie exótica invasora: Es aquella especie o población que no es nativa, que se encuentra fuera de su ámbito de distribución natural, que es capaz de sobrevivir, reproducirse y establecerse en hábitats y ecosistemas naturales y que amenaza la diversidad biológica nativa, la economía o la salud pública (LGVS, 2010).

D. Bajo: Reportes de impactos apenas perceptibles o de baja intensidad. Análisis de riesgo lo identifica como de bajo impacto.

Considerada como invasora potencial en KwaZulu-Natal (JayWay, 2001).

2. Relación con taxones cercanos invasores

Evidencia documentada de invasividad de una o más especies **con biología similar** dentro del taxón de la especie que se está evaluando. Las especies invasoras pueden poseer características no deseadas que no necesariamente tienen el resto de las especies del taxón.

B. Alto: Evidencia documentada de que la especie pertenece a un género en el cual existen especies invasoras o de que existen **especies equivalentes en otros géneros que son invasoras de alto impacto.**

Basiliscus basiliscus se encuentra en Compendio de Especies Invasoras de CABI, sin embargo no se especifican sus impactos (CABI, 2013).

3. Vector de otras especies invasoras

La especie tiene el potencial de transportar otras especies invasoras (es un vector), incluyendo patógenos y parásitos de importancia para la biodiversidad, la economía y la salud pública (rabia, psitacosis, virus del Nilo, dengue, cianobacterias...).

B. Alto: Evidencia documentada de que la especie puede transportar especies dañinas para varias especies **silvestres o de importancia económica. Daños a poblaciones de especies nativas en toda su área de distribución.**

Basiliscus plumifrons, especie perteneciente al mismo género, ha sido reportada como portadora de Salmonela (Hydeskov *et al.*, 2013).

4. Riesgo de introducción (para exóticas presentes en México y especies nativas)

Probabilidad que tiene la especie de continuar introduciéndose o introducirse a nuevas áreas en donde no ha sido reportada previamente. Destaca la importancia de la vía o el número de vías por las que entra la especie. Interviene también el número de individuos y la frecuencia de introducción.

B. Alto: Evidencia documentada de que la especie tiene una alta demanda o tiene la posibilidad de llegar a zonas en donde no ha sido reportada previamente (traslocación, introducción en áreas lejanas a la de la distribución reportada), por una o más vías (pero no por sus propios medios) o el número de individuos que se introducen es considerable o hay pocos individuos con una alta frecuencia de introducción o se utiliza para actividades que fomentan su dispersión o escape.

Mercado de mascotas (CONABIO, 2013).

Esta especie ha sido introducida a Florida, probablemente a través del comercio de mascotas (Castañeda-Hernández *et al.*, 2011; Greene *et al.*, 2012; Krysko *et al.*, 2006; Krysko *et al.*, 2009).

5. Riesgo de establecimiento (para especies presentes en México o nativas)

Probabilidad que tiene la especie de reproducirse y fundar poblaciones viables en una región fuera de su rango de distribución actual (ya sea como introducida o nativa).

B. Alto: Evidencia documentada de que la especie ha establecido exitosamente una población autosuficiente en todo el país. Especies con cualquier tipo de reproducción.

Se reporta como especie establecida en Florida, confirmándose una población aparentemente autosuficiente durante 10 o más años consecutivos (Florida Fish and Wildlife Conservation Commission, 2014).

6. Riesgo de dispersión

Probabilidad que tiene la especie de expandir su rango geográfico cuando se establece en una región en la que no es nativa. Se toma en cuenta la disponibilidad de medidas para atenuar los daños potenciales.

C. Medio: Evidencia documentada de que la especie aumenta su rango geográfico de distribución, por medios naturales o artificiales, en un periodo mayor a cinco generaciones o hay medidas de mitigación disponibles pero su efectividad no ha sido comprobada en las condiciones bajo las que se encontraría la especie en México.

A pesar de que esta especie es nativa, al parecer está ampliando su rango de distribución dentro de México, ya que se reportó una hembra en las orillas del río Mezonate en la localidad de Lázaro Cárdenas, municipio de Tenampulco, en la sierra Norte de Puebla, representando el primer registro para el municipio, extendiendo el área de distribución conocida para la especie en este estado (Castañeda-Hernández *et al.*, 2011).

AMENAZAS A LA SALUD PÚBLICA

7. Impactos sanitarios

Impactos a la salud humana, animal y/o vegetal causados **directamente por la especie**. Por ejemplo, si la especie es venenosa, tóxica, causante de alergias, epidemias, es una especie parasitoide o la especie en sí es una enfermedad (dengue, cólera, etc.). En caso de especies que sean portadoras de plagas y otras especies causantes de enfermedades, la información se menciona en la **pregunta 3**. Si estas plagas son de importancia económica, entonces se incluye en la sección de impactos correspondiente.

E. Nulo: No hay información de que la especie cause daños a la salud a pesar de que si hay información sobre otros aspectos de la especie.

AMENAZAS A LA ECONOMÍA

8. Impactos económicos

Impactos a la economía . Puede incluir incremento de costos de actividades productivas, daños a la infraestructura, pérdidas económicas por daños o compensación de daños, pérdida de usos y costumbres, etc.

F. Se desconoce: No hay información.

AMENAZAS A LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA NATIVA

9. Impactos al ecosistema

Impactos al ambiente, se refieren a cambios físicos y químicos en agua, suelo, aire y luz.

F. Se desconoce: No hay información.

10. Impactos a la biodiversidad

Impactos a las comunidades y especies por ejemplo mediante herbivoría, competencia, depredación e hibridación.

F. Se desconoce: No hay información.

Referencias:

CABI. 2013. *Basiliscus basiliscus*. En: Invasive Species Compendium. Wallingford, UK: CAB International. Consultado en agosto de 2013 en: <http://www.cabi.org/isc/datasheet/119386>

Castañeda-Hernández, C., Ramírez-Valverde, T., Meza-Parral, Y., Sarmiento-Rojas, A. & Martínez-Campos, A. 2011. Ampliación de la distribución geográfica de *Basiliscus vittatus* en el estado de Puebla. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 82: 1046-1048.

Chacón, M. F. 2000. *Basiliscus vittatus*. Especies de Costa Rica. Consultado en agosto de 2013 en: <http://darnis.inbio.ac.cr/ubis/FMPro?-DB=ubipub.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=3597&-Find>

CONABIO. 2013. Taller de evaluación de criterios para el listado de especies exóticas invasoras en México. Junio de 2013. México, D.F.

Florida Fish and Wildlife conservation Commission. 2014. Brown basilisk-*Basiliscus vittatus*. Consultado el 8 de mayo de 2014 en: <http://myfwc.com/wildlifehabitats/nonnatives/reptiles/brown-basilisk/>

Greene, U. D., Hille, B., Sprunt, S., Duquesnel, G. J. & Krysko, L. K. 2012. First Report of a Brown Basilisk (*Basiliscus vittatus*) from the Florida Keys. *IRCF Reptiles & Amphibians*, 19 (4): 265-266.

Hydeskov, H. B., Guardabassi, L., Aalbæk, B., Olsen, K. E. P., Nielsen, S. S. & Bertelsen, M. F. 2013. Salmonella Prevalence Among Reptiles in a Zoo Education Setting. *Zoonoses Public Health*, 60: 291–295.

JayWay. 2001. Import of alien and exotic amphibians and reptiles into Kwazulu-Natal. Consultado en agosto 2013 en: <http://www.kznwildlife.com/index.php/conservation/biodiverity-research-and-assessment/biodiversity-policies-norms-and-standards.html?id=704>

Krysko, L. K., Enge, M. K., Donlan, M. E., Golden, A. E., Burgess, P. J. & Larson, W. K. 2009. The Non-marine Herpetofauna of Key Biscayne, Florida, *Herpetological Conservation and Biology* 5(1): 132-142.

Krysko, L. K., Seitz, C. J., Townsend, H. J. & Enge, M. K. 2006. The Introduced Brown Basilisk (*Basiliscus vittatus*) in Florida. *Iguana*, 13(1): 25-30.

Ley General de Vida Silvestre (LGVS). 2010. Nueva ley publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 3 de julio de 2000. Última reforma publicada DOF 06-04-2010.