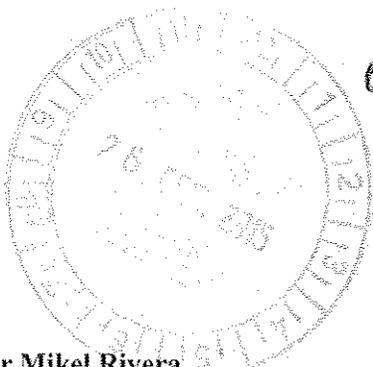


SECRETARÍA DE ECONOMÍA
ACUSE



Comisión Federal de Mejora Regulatoria
Coordinación General de Mejora Regulatoria
de Servicios y de Asuntos Jurídicos

Oficio No. COFEME/15/0544



0425

Asunto: Se reitera la respuesta a la solicitud de exención de presentación de Manifestación de Impacto Regulatorio, respecto del anteproyecto denominado "Reglamento Orgánico del Centro Médico Nacional "20 de Noviembre" del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado"

México, D. F., a 25 de febrero de 2015

Lic. Salvador Mikel Rivera
Director Jurídico
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
Presente

Se hace referencia al anteproyecto denominado "Reglamento Orgánico del Centro Médico Nacional "20 de Noviembre" del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado" (Anteproyecto) y a su formulario de exención de presentación de la manifestación de impacto regulatorio (solicitud de exención), enviados por el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) a través del portal de la MIR¹ y recibidos en la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (COFEMER) el 18 de febrero de 2015.

Sobre el particular, es importante señalar que el día 16 de diciembre de 2014 se recibió originalmente en esta Comisión la solicitud de exención para dicho Anteproyecto, concediéndose la exención correspondiente mediante el oficio COFEME/14/4609, de fecha 18 de diciembre de 2014. Lo anterior, en virtud de que el objetivo de dicho Anteproyecto únicamente consistió en señalar las bases para la organización y funcionamiento del Centro Médico "20 de noviembre", de conformidad con el Estatuto Orgánico². En consecuencia, esta COFEMER consideró que dicho Anteproyecto no generaba costos de cumplimiento a los particulares.

Por otra parte, esta Comisión destaca de la revisión efectuada al Anteproyecto recibido el día 18 de febrero de 2015, las siguientes modificaciones:

- a) Se complementa la definición de Derechohabiente,
- b) Se incluyen las definiciones de Órganos Desconcentrados, Pro persona, Subdirector Médico, Subdirector de Administración, Unidades Administrativas, Unidades Administrativas Centrales y Unidades Administrativas Desconcentradas;
- c) Se actualizan las funciones de: *i)* el Director del Centro Médico; *ii)* el Jefe de Departamento de Planeación; *iii)* el Coordinador Administrativo; *iv)* el Jefe de Servicios Médicos; *v)* el Jefe de Departamento de Cirugía; *vi)* el Jefe de Departamento de Ginecología y Obstetricia; *vii)* el Jefe de Departamento de Pediatría; *viii)* el Jefe de Departamento de Servicios Modulares; *ix)* Jefe de Departamento de Medicina; *x)* el Jefe de Departamento de Servicios Paramédicos; *xi)* el Jefe de Servicios de Enseñanza e Investigación; *xii)* el Jefe de Departamento de Enseñanza; *xiii)* el Jefe de Departamento de

¹ www.cofemermir.gob.mx

² Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2014.



Comisión Federal de Mejora Regulatoria
Coordinación General de Mejora Regulatoria
de Servicios y de Asuntos Jurídicos

investigación; el Jefe de Servicios Administrativos; xiv) el Jefe de Departamento de Recursos Humanos; xv) el Jefe de Departamento de Recursos Materiales y Financieros; xvi) el Jefe de Departamento de Mantenimiento y Servicios Generales; xvii) el Jefe de Departamento de Enlace Hospitalario; y, xix) el Jefe de Departamento de Informática.

En este sentido, esta Comisión considera que estas modificaciones no alteran el objetivo del Anteproyecto, no se crean nuevas obligaciones y/o sanciones para los particulares, o se hacen más estrictas las obligaciones existentes, no se modifican o crean trámites que signifiquen mayores cargas administrativas o costos de cumplimiento para los particulares, no se reducen o restringen prestaciones o derechos para los particulares y no se establecen o modifican definiciones, clasificaciones, metodologías, criterios, caracterizaciones o cualquier otro término de referencia, afectando derechos, obligaciones, prestaciones, o trámites de los particulares.

En virtud de lo anterior, con fundamento en los artículos 69-E, fracción II y 69-H de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (LFPA)³, esta Comisión reitera la exención de presentación de la MIR correspondiente al Anteproyecto de mérito emitida en oficio COFEME/14/4609. En consecuencia, **el ISSSTE puede proceder con las formalidades necesarias para la publicación del Anteproyecto en el Diario Oficial de la Federación**, atento a lo establecido en el artículo 69-L, segundo párrafo, de la LFPA.

Lo anterior se comunica con fundamento en los preceptos jurídicos invocados en el presente escrito, así como en los diversos 7, fracción II, y 10, fracción IV del Reglamento Interior de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, así como en el artículo Primero, fracción II, del Acuerdo por el que se delegan facultades del Titular de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria a los servidores públicos que se indican⁴.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente
El Coordinador General

Paulo Esteban Alcaraz Arias

Exp: 54/0104/161214
CPR/MRS

³ Artículo 69-H, segundo párrafo de la LFPA: "Se podrá autorizar que la manifestación se presente hasta en la misma fecha en que se someta el anteproyecto al Titular del Ejecutivo Federal o se expida la disposición, según corresponda, cuando el anteproyecto pretenda modificar disposiciones que por su naturaleza deban actualizarse periódicamente, y hasta veinte días hábiles después, cuando el anteproyecto pretenda resolver o prevenir una situación de emergencia. Se podrá eximir la obligación de elaborar la manifestación cuando el anteproyecto no implique costos de cumplimiento para los particulares. Cuando una dependencia u organismo descentralizado estime que el anteproyecto pudiera estar en uno de los supuestos previstos en este párrafo, lo consultará con la Comisión, acompañando copia del anteproyecto, la cual resolverá en definitiva sobre el particular, salvo que se trate de anteproyecto que se pretenda someter a la consideración del Titular del Ejecutivo Federal, en cuyo caso la Consejería Jurídica decidirá en definitiva, previa opinión de la Comisión." (Énfasis añadido)

⁴ Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de julio de 2010.