Expediente Número 10/0632/261112, referente al anteproyecto denominado ³ANTEPROY-NOM-001-SCT-2-2012

Arturo Elizondo Castro [arturo.elizondo@leag.mx]

Enviado el: martes, 16 de abril de 2013 12:43 p.m.

Para: Cofemer Cofemer

Cc: Arturo Elizondo Castro [arturo.elizondo@leag.mx]; León Ricardo [leon.elizondo@leag.mx]; samuel.carpio0@gmail.com; armandogonzalez@hotmail.com; elena fuentes borboa [fuentesshelen@yahoo.com]; Karla Jimenez [karla.jimenez@leag.mx]; gilberto.teutli@leag.mx

Datos adjuntos: NOTA PARA LA COFEMER RESPECTO ~1 (84 KB)

ERF-SDR
0001301975

Estimado Lic. Sergio Eduardo Domínguez Rodríguez y/o a quien corresponda:
Comisión Federal de Mejora Regulatoria
Coordinación General de Manifestaciones de Impacto Regulatorio
Dirección de Orientación y Seguimiento

Hago referencia al **Expediente Número 10/0632/261112**, referente al anteproyecto denominado “*ANTEPROY-NOM-001-SCT-2-2012 placas metálicas, calcomanías de identificación y tarjetas de circulación empleadas en automóviles, autobuses, camiones, minibuses, motocicletas y remolques matriculados en la República Mexicana, licencia federal de conductor, calcomanía de verificación físico-mecánicas, listado de series asignadas por tipo de vehículo, servicio y entidad federativa o dependencia de gobierno, especificaciones y método de prueba.*” (“el PROYECTO”), Presentado para la consideración de esa H. Comisión Federal de Mejor Regulatoria “(COFEMER)”, por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (“SCT”).

Al anterior anteproyecto, me permito externar algunas opiniones y hacer algunos comentarios, los cuales se adjuntan en documento anexo al presente correo.

Los anteriores comentarios a la propuesta de modificación a la NOM de referencia, no tienen otro interés que no sea el coadyuvar con esa H. Comisión en promover una mayor calidad en el marco regulatorio, a fin de que se generen mayores beneficios que costos y el máximo bienestar social para mejorar el desempeño de los mercados, lograr el crecimiento económico y la generación de empleos.

Sin otro particular, agradecería mucho tomen en cuenta todos estos puntos de vista y de requerir mas información para sustentar lo aquí manifestado, me encuentro a sus ordenes en la siguiente cuenta de correo electrónico arturo.elizondo@leag.mx .

Finalmente agradecería mucho se me informe sobre cualquier movimiento o avance que se efectúe en el expediente de referencia.

Atentamente,

ARMANDO GONZÁLEZ,
Representante Legal
CANGNAN RIWONG CRAFT LOGO CO., LTD.
Titular del Registro No. 30 expedido por la SCT

COMISION FEDERAL
DE MEJORA REGULATORY
DIRECCION GENERAL
15 ABR. 2013
RECIBIDO
RUBRICA

Sergio Eduardo Domínguez Rodríguez y/o a quien Corresponda

Comisión Federal de Mejora Regulatoria

Coordinación General de Manifestaciones de Impacto Regulatorio

Dirección de Orientación y Seguimiento

México, D.F. a 19 de marzo de 2013

Estimado Lic. Domínguez y/o a quien corresponda:

Hago referencia al **Expediente Número 10/0632/261112**, referente al anteproyecto denominado *“ANTEPROY-NOM-001-SCT-2-2012 placas metálicas, calcomanías de identificación y tarjetas de circulación empleadas en automóviles, autobuses, camiones, minibuses, motocicletas y remolques matriculados en la República Mexicana, licencia federal de conductor, calcomanía de verificación físico-mecánicas, listado de series asignadas por tipo de vehículo, servicio y entidad federativa o dependencia de gobierno, especificaciones y método de prueba.”* (“el PROYECTO”). Presentado para la consideración de esa H. Comisión Federal de Mejora Regulatoria (“COFEMER”), por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (“SCT”).

1.- MIR PRESENTADA POR LA SCT

El pasado 26 de noviembre de 2012, la SCT, presentó a esa COFEMER, una Manifestación de Impacto Regulatorio (“MIR”) nivel moderado, respecto del PROYECTO, la cual a nuestra consideración, tiene muchas inconsistencias y/o falsedades.

Lo anterior es así en virtud de que en el apartado número III de la MIR denominado Impacto de la Regulación, pregunta número siete, y ocho respondió entre otras cosas, lo siguiente:

“III.- IMPACTO DE LA REGULACIÓN

7. Seleccione las disposiciones, obligaciones y/o acciones distintas a los trámites que correspondan a la propuesta:

Establecen o modifican estándares técnicos

Artículos aplicables

9. Verificación y vigilancia 9.2. Por ser las placas un elemento de seguridad pública, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Secretaría de Seguridad Pública deberán verificar y vigilar respectivamente que las placas se fabriquen dentro del territorio nacional.

Justificación

Con el propósito de que el Proyecto de Norma que se propone coadyuve en materia de seguridad pública, y toda vez que son documentos oficiales, se

pretende garantizar desde su fabricación, el control y seguimiento de su destino y uso.

8. ¿La propuesta de regulación contempla esquemas que impactan de manera diferenciada a sectores o agentes económicos?

El anteproyecto de PROY-NOM-001-SCT-2-2012 propuesto no contempla esquemas que impacten de manera diferenciada a los sectores o agentes económicos a los que va dirigido, en virtud de que no hace discriminación por sector o agentes económicos.”

2.- IMPACTO Y DESPLAZAMIENTO A LOS IMPORTADORES DE PLACAS.

Por un lado la SCT, establece como una modificación de estándar técnico, la obligación indirecta **de que las placas sean fabricadas en territorio nacional, es decir que se prohíba la importación de las mismas.**

Por otro lado al responder si la regulación contempla esquemas que impacten de manera diferenciada a sectores o agentes económicos, la SCT responde que la **“propuesto no contempla esquemas que impacten de manera diferenciada a los sectores o agentes económicos”**.

Lo anteriormente manifestado por la SCT, es totalmente falso en virtud de que existen al menos dos agentes económicos extranjeros que fabrican fuera del territorio nacional placas, las cuales se encuentran autorizadas por la misma SCT para fabricar placas metálicas, calcomanías de identificación y tarjetas de circulación empleadas en automóviles, autobuses, camiones, minibuses, motocicletas y remolques matriculados en la República Mexicana, licencia federal de conductor, calcomanía de verificación físico-mecánicas.

Lo anterior se acredita con el Listado de Fabricantes de Placas y Calcomanías autorizados por la SCT, el cual se puede consultar en el portal de Internet de la SCT bajo el siguiente enlace <http://www.sct.gob.mx/transporte-y-medicina-preventiva/autotransporte-federal/fabricantes-de-placas-y-calcomanias-autorizados/> y que a continuación se lista:

Número de control Autorización	NOMBRE	DOMICILIO	TELEFONO	ESTATUS
1	Troqueles y Autoplacas, S.A. de C.V.	Calzada Vallejo No. 1039-1, Col. Industrial Vallejo, Deleg. G.A. Madero, C.P. 07720, México D.F.	55-87-44-87 55-67-98-57	Autorizada
5	Talleres Unidos Mexicanos, S.A. de C.V.	Vicente Guerrero No. 58, Col. San Miguel Iztapalapa, Deleg. Iztapalapa, C.P. 09360, México D.F.	56-86-13-22 56-86-10-90 Fax: 56-86-11-98	Autorizada
9	Placas y Señalamientos Mexicanos, S.A. de C.V.	Cerrada del Rosal No. 216, Col. Molino de Rosas, Delg. Álvaro Obregón, C.P. 01470, México D.F.	56-80-70-68 56-80-67-20 Fax: 56 60-57-88	Autorizada
10	EDM de México, S.A. de C.V.	Norte 45 No. 985, Col. Industrial Vallejo, C.P. 02300, México D.F.	55-67-55-66 Fax 57-19-22-33 Ext. 10 y 11	Autorizada
11	Placas Realzadas, S.A. de C.V.	Uranio 131, Col. Nueva Industrial Vallejo, C.P.07700, México D.F.	55-86-66-63 57-54-56-83 55-86-05-75 Fax 57-52-67-40	Autorizada

13	Troquelados e Impresos, S.A. de C.V.	Cerrada de Protón No. 12-B Col. Parque Industrial Naucalpan, Naucalpan, Estado de México, C.P. 53489	53-00-31-21 53-00-25-55 Ext. 217 y 01 998 271 04 51 Cancún, Q. Roo.	Autorizada
17	Procesos Gráficos para Publicidad, S.A. de C.V.	Av. del Autotransporte No. 204, Col. Unidad Obrera, C.P. 37179, León, Guanajuato	01-(477) 214-13-00 Fax: 214-13-18	Autorizada
18	Diseño e Impresos de Seguridad, S.A. de C.V.	Av. Periférico Sur No. 7500, Col. Sta. Ma. Tequepexpan, C.P. 45600, Tlaquepaque, Jal.	(01-33) 32-83-10-00 Fax: 32-83-10-03	Autorizada
20	Comercial e Industrial Cancal, S.A. de C.V.	Maricopa No. 10 Col. Nápoles C.P. 03810 Del. Benito Juárez, México D.F.	56-82-36-33 Fax: 56-69-47-94	Autorizada
21	Waldale Manufacturing L.T.D.	17 Tantramar Crescent Amherst, Nova Scotia Canadá B4H 4J6	902-667-3307 902-667-2049	Autorizada
22	Grupo Industrial, DLV, S.A. de C.V.	Prol. Av. San Antonio No.133 Col. San Pedro de los Pinos C.P. 01180, Del. Álvaro Obregón México D.F.	52-77-57-77 52-77-58-82 Fax: 5271-3930	Autorizada
23	Waldale de México, S.A. de C.V.	Gobernador Curiel No. 2919 Zona Industrial, C.P. 44470 Guadalajara, Jalisco	(0133)-31-45-11-60 31-45-11-64 31-45-11-74	Autorizada
24	Procesos y Tecnología Aplicada, S.A. de C.V.	Fidel Velázquez No. 101, Col. Unidad Obrera, C.P. 37179, León, Guanajuato	01-(477)-774-25-23	Autorizada
25	Metaplus, S.A. de C.V.	Anillo Periférico Cruce Vía F.F.C.C. a Tizimín Tablaje Catastral 12514 Apartado Postal 7-020 Mérida, Yuc.	01-(999)-984-00-23 984-04-03 947-57-22	Autorizada
26	Vitro Fomento Industrial, S.A. de C.V.	Tablaje Catastral Anillo Periférico Cruce Caucel 16543, Jacinto Canek SR, C.P. 97227 Mérida, Yucatán	Tel. y Fax 01-(999)-945-71-68	Autorizada
27	Placas de Lámina y Calcomanías Oficiales, S.A. de C.V.	Calz. Vallejo No. 1039-Bis, Col. Industrial Vallejo Deleg. Gustavo A. Madero. México, D.F. C.P. 07720	53-68-53-06 53-68-22-57 Fax: ext. 607	Autorizada
28	Erich UTSCH	Marieenhutte 49, Industriegebiet Marieenhutte, 1057080 Seegen, Alemania	49 (0) 271 /31910 49 (0) 271 /3191103	Autorizada
29	Troqueles de México, S.A. de C.V.	Sullivan No. 9 Int. 210, Col. San Rafael, Del. Cuauhtémoc C.P. 06470, México D.F.	5368-8721 Fax: ext. 610	Autorizada
30	Cangnan Riwong Craft Logo Co. Ltd	1 Bldg ZhuMeiLING New Village Industrial Area, Jinxiang, Town Cangnan County, Zhejiang P.R China.	86-577-59912290 Fax:86	Autorizada

Efectivamente los autorizados con número de registro 21, 28 y 30, pueden participar en licitaciones y adjudicárseles contratos para venderles placas a la federación y entidades federativas como lo a sido, con la modificación a la NOM, estos agentes económicos se encontrarían imposibilitados para participar en dichas licitaciones, razón por la cual si se esta impactando de manera diferenciada a los importadores de placas y por tanto la respuesta de la SCT a la pregunta ocho ES FALSA.

Ahora bien, no obstante lo anterior, la justificación para que las placas se fabriquen en territorio nacional, o lo que es lo mismo, prohibir la importación de placas, aseverando que con ello *se pretende garantizar desde su fabricación, el control y seguimiento de su destino y uso*, no es una razón suficiente ni legal para que se

excluya del mercado a los importadores de placas, los cuales se encuentran autorizados por la propia SCT para ello.

3.- DEFINICIÓN DE PROBLEMAS POR LA SCT.

En la MIR se establece como Definición del Problema y Objetivos Generales de la Regulación lo siguiente:

*“Su modificación incorporará el uso de nuevas tecnologías y mejoras en la fabricación que permitan **detectar de manera más eficiente la circulación de vehículos con placas falsificadas o sobrepuestas, ilegales o con reporte de robo que son utilizados por la delincuencia para cometer delitos.** (2) **Algunas series de placas vehiculares** asignadas a las Entidades Federativas **se han agotado en varios de los servicios, lo que ha derivado en problemas en su control quedando latente la duplicidad de las mismas.** (3) La creación de nuevas modalidades de transporte por el incremento del número de vehículos automotores, como en el caso de las motocicletas, requiere de asignación de nuevas series. (4) **La falta de precisión en la vigencia de las placas vehiculares** ha dificultado la actualización de los padrones vehiculares, lo que incide indirectamente en la identificación rápida y certera de vehículos. (5) La manifestación de instituciones de seguridad y vigilancia sobre **la dificultad para la lectura de placas vehiculares** porque contienen logotipos y gráficos en los diseños que invaden la zona de la placa destinada para los números y letras de la matrícula. (6) La ambigüedad de las especificaciones sobre los elementos de seguridad que deben reunir los documentos oficiales sujetos de la norma NOM-001-SCT-2-2001 vigente son factor para **que los controles de calidad en su fabricación se efectúen sin la precisión requerida, dificultando además la supervisión y verificación del producto.**”*

Como se puede apreciar la SCT establece 6 problemas y/o objetivos pretendiendo justificar la modificación a la NOM, que de manera mas específica son los siguientes:

- 1) Detectar de manera más eficiente la circulación de vehículos con placas falsificadas o sobrepuestas, ilegales o con reporte de robo que son utilizados por la delincuencia para cometer delitos.
- 2) Algunas series de placas vehiculares se han agotado, lo que ha derivado en problemas en su control quedando latente la duplicidad de las mismas.
- 3) La creación de nuevas modalidades de transporte por el incremento del número de vehículos automotores, como en el caso de las motocicletas, requiere de asignación de nuevas series.
- 4) La falta de precisión en la vigencia de las placas
- 5) La dificultad para la lectura de placas vehiculares

6) La ambigüedad de la norma son factor para que los controles de calidad en su fabricación se efectúen sin la precisión requerida, dificultando además la supervisión y verificación del producto.

Ahora bien, la pregunta es, ¿si alguno de esos objetivos y/o problemática planteada por la SCT, justifica que se PROHÍBA LA IMPORTACIÓN DE LAS PLACAS Y QUE SE EXCLUYA ILEGALMENTE DEL MERCADO A LOS IMPORTADORES DE LAS MISMAS? O ¿SI LA PROBLEMÁTICA SE DEBE PRECISAMENTE POR LA IMPORTACIÓN DE LAS PLACAS?.

4.- ¿ES LA IMPORTACIÓN EL PROBLEMA Y LA FABRICACIÓN NACIONAL LA SOLUCIÓN?

Resulta que no hay evidencia de que la prohibición de importación de placas o el hecho de que sean fabricadas en México este relacionado con una mejora en la seguridad o en el control, de hecho la norma vigente especifica inspecciones regulares a las fabricas sin que esto haya producido una reducción en falsificaciones o clonaciones. Ni hay evidencia de que por razón de que exista posibilidad de producción en el extranjero estas falsificaciones hayan aumentado, a la fecha solo se han vendido placas importadas en Veracruz durante 2011 y no existe estadística que pruebe que durante este periodo se incrementaron las falsificaciones o haya algún desorden, duplicidad etc. en los folios autorizados por la SCT para este Estado.

No existe prohibición ni impuestos o aranceles especiales o compensatorios a la importación de placas en la tarifa general de importación, lo que demuestra que hay un comercio mundial de prácticas justas.

Se tiene además el criterio del SAT de que las placas están exentas del impuesto general de importación por tratarse de un articulo de seguridad publica donde la autoridad hacendaria apoya el precio bajo en beneficio de los Estados (sin que signifique que lo promueva, no lo limita)

No hay evidencia de que la fabricación nacional provea mayor seguridad, mejor precio, promueva nuevas tecnologías asociadas, por el contrario entre las limitaciones impuestas por la norma vigente en cuanto a compañías vendedoras y la pretensión de que sean fabricadas en territorio nacional (quitarían tácitamente del registro a una compañía canadiense de prestigio mundial, Waldale, a una compañía alemana que es el principal fabricante de maquinaria para la producción de placas en el mundo, Utsch, y a una compañía china Cangnan Riwing altamente competitiva) pueden generarse condiciones para la creación de un oligopolio en perjuicio de las economías estatales y ciudadanas.

Es de concluirse que la problemática no radica por la importación de las placas, es más, fabricar e importar las placas del extranjero, resulta ser mas seguro que fabricarlas en territorio nacional, por las siguientes razones:

(1) Las placas vehiculares para uso oficial, solo las puede importar aquel licitante que haya ganado una licitación y haya obtenido el contrato.

(2) La SCT emite el número que usaran los Estados.

(3) El Proveedor asignado solicita autorización de fabricación de esos Folios a la SCT.

(4) En caso de importación, la Autoridad Aduanera solicita el contrato firmado con el Estado y la autorización de la SCT a que nos referimos en el punto anterior.

(5) Las placas solo se pueden importar existiendo para ello un pedimento de importación, el cual debe de contener entre otros, la cantidad de placas debidamente foliados y debe de ser conteste con la asignación del contrato licitado.

(6) Al ingresar al país las placas son estricta y meticulosamente revisadas por la Autoridad Aduanera , lo que inhibe o prácticamente anula la posibilidad de que se ingresen placas falsificadas o duplicadas.

Lo anterior es razón mas que suficiente para que esa H. Comisión se de cuenta de que es mas fácil que se falsifiquen o dupliquen placas al interior del país, que importar las mismas, por lo que, no se puede considerar una cuestión de seguridad el prohibir la importación de las placas y por tanto no tiene razón de ser el que se especifique en la nueva NOM la obligación de fabricar las placas en territorio nacional.

5.- COMPETENCIA EN MATERIA DE SEGURIDAD PÚBLICA.

Aunado a lo anterior, y al ser el objeto principal de la reforma a la NOM, la seguridad pública, en todo caso no es a la SCT a la que le correspondería justificar las razones de seguridad sino a la Secretaría de Gobernación a través de la Secretaría de Seguridad Pública ahora Comisión Nacional de Seguridad.

6.- INCREMENTO DE COSTOS.

Por otro lado la SCT establece en la MIR (punto 9, Estimación de Costos y Beneficios), lo siguiente:

“9. Proporcione la estimación de los costos y beneficios que supone la regulación para cada particular o grupo de particulares.

Grupo o industria al que le impacta la regulación

A las empresas fabricantes de placas que tiene registrada la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Además, las Dependencias de Tránsito y Transporte de los Gobiernos Estatales y el Gobierno del Distrito Federal, y demás Dependencias de gobierno encargadas de la matriculación de vehículos y que adquieren las placas a los fabricantes registrados.

Describa y estime los costos

*No obstante que la Asociación Nacional de Fabricantes de Documentos Oficiales de Identificación Vehicular A. C., Participantes en el Subcomité No. 2 y vocal en el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Transporte Terrestre ha manifestado que el Proyecto de Norma no causa costos adicionales, ya que se trata de modificaciones técnicas que no inciden sustancialmente en los procesos de producción y mantienen costos de insumos y de operación sin incrementos y consecuentemente el precio de éstos se mantendrá en los niveles actuales (ver escrito anexo), se realizó una estimación de eventuales incrementos en los costos de producción de las placas metálicas, que es el rubro más significativo de los documentos oficiales inherentes a la regulación propuesta. Se empleó un universo de 23.6 millones de vehículos para toda la República Mexicana. **Se consideró un costo por juego de placa de \$189.00 con la Norma vigente. Se estimó un costo por juego de placa de \$191.4 con la aplicación del Proyecto de Norma (incremento de \$2.4 / juego de placas).** Considerando una durabilidad de cuatro años y una distribución uniforme en ese horizonte de tiempo, se estimó que con la regulación de producirían 5.9 millones de juegos de placas anualmente que, aplicándole el incremento de \$2.4, resultaría un costo de \$14.18 millones de pesos anuales (ver archivo anexo).”*

Como se puede apreciar la SCT, establece que actualmente con la NOM vigente los costos de las placas son de \$189.00, cuando en realidad esto no es cierto ya que, por mas bajo el costo de las Placas que se han vendido a los Estados en el año 2012, es por la cantidad de \$207.30 en el Estado de Tamaulipas y el mas alto por la cantidad de \$237.00 en el Estado de Coahuila, tal y como se observa en las siguiente tabla de licitaciones del 2012.

Licitaciones de Placas 2012

No. Licitación	Estado	Cantidad de Juegos	Precio Unitario S/IVA	Fecha
Nº CADPE-EM-LPE-005/2012-2ª (CADPE-EM-LPE-001/2012)	Michoacán	1'308,900	\$220.00	10/Abril/2012
EA-905002984-N26-2012	Coahuila	506,010	\$237.00	7/Sept./2012
57062002-021-12	Tamaulipas	806,855	\$207.30	30/Ago./2012
EA-913003989-N248-2012	Hidalgo	346,500	\$225.00	17/Oct./2012
CAEACS/LPN-10/2012	Querétaro	77,928	\$224.76	31/Oct./2012
EA-924013994-N-98-2012 (LPEO46-12)	San Luis Potosí	449,328	\$226.00	25/Nov./2012

NOTA: Todas estas licitaciones pueden ser consultadas en el Portal de Compranet (www.compranet.gob.mx/)

Como puede apreciarse, en el año 2012, la Placa mas barata salio en \$207.30, es decir \$8.30 pesos más cara de lo que la SCT establece en su estimado que cuesta actualmente, ya no digamos si las Placas se fabrican de acuerdo a la nueva tecnología propuesta, las Placas no van a costar menos de \$250.00, con lo que se acredita, que si bien las nuevas placas van a contar con tecnología de punta, ello no va a abaratar los costos, sino todo lo contrario.

7.- BARRERAS A LA COMPETENCIA.

No obstante todo lo anterior, el limitar el número de agentes económicos que pueden participar en las licitaciones públicas convocadas por los Estados, como lo son las empresas extranjeras, importadoras de Placas, establece una barrera a la entrada, lo que disminuye, daña e impide la competencia y la libre concurrencia en la producción, procesamiento, distribución y comercialización de bienes o servicios, por lo que, no solo se afectan las finanzas de los gobiernos federal, estatales y/o municipales, sino que también se afectan las finanzas de los gobernados propietarios de vehículos automotores. Cabe destacar que autorizar que la NOM sea publicada en los términos en los que se propone, podría traer como consecuencia violaciones a la Ley Federal de Competencia Económica y como consecuencia de ello, poder ser sancionado por la Comisión Federal de Competencia, por lo que, una opinión legal a esta dependencia sería de gran utilidad.

Finalmente concluimos que la reforma a la NOM, no justifica mayor seguridad por cuanto a que las mismas se dejen de importar, los costos beneficio, no son nada claros y la SCT no es la que finalmente este en facultades de justificar todos estos cambios o modificaciones a la NOM.

Los anteriores comentarios a la propuesta de modificación a la NOM de referencia, no tienen otro interés que no sea el coadyuvar con esa H. Comisión en promover una mayor calidad en el marco regulatorio, a fin de que se generen mayores beneficios que costos y el máximo bienestar social para mejorar el desempeño de los mercados, lograr el crecimiento económico y la generación de empleos.

Sin otro particular, agradecería mucho tomen en cuenta todos estos puntos de vista y de requerir mas información para sustentar lo aquí manifestado, me encuentro a sus ordenes en la siguiente cuenta de correo electrónico arturo.elizondo@leag.mx.

Finalmente agradecería mucho se me informe sobre cualquier movimiento o avance que se efectúe en el expediente de referencia.

Atentamente,

ARMANDO GONZÁLEZ,
Representante Legal
CANGNAN RIWONG CRAFT LOGO CO., LTD.
Titular del Registro No. 30 expedido por la SCT